السيد بسام مرتضى

المسيح

بين

الفرآن والأنجيل

ندم له آیة الله السید محمد حسین فضل الله





M9811/M السيد نشام مرتضي

المسيح بين القرآن والأنجيل

> ندرته آیة الله السید محمد حسین فضل الله



جَميع حُقوق الطَبع مُحفوظكة

الطبتة الأول 1210ه - 1992م



لبنان ـ بيروت ـ بتر العبد ـ قرب محطة دياب ـ بناية المهنية اللبنانية. ص.ب ۲۶/۲۵ الغبيري ـ تلفون: ۸۲۵۳۱٦ فاكس: ۲۵/۲۲۷۸۱۸۲۷ .

مقدمة الناشر

بسم اثلة الرحمن الرحيم

يسر دار الحق للطباعة والنشر والتوزيع أن تقدم للقارى، العزيز كتاباً جديداً من منشوراتها استعرض مؤلفه الكريم _ وبروح موضوعية بعيداً عن الانفعال _ مسألة مهمة هي السيد المسيح عليه السلام من خلال النص القرآني ونصوص الإنجيل بدراسة مقارنة حوارية قائمة على أساس دراسة النص بطريقة موضوعية علمية هادفة من أجل فهم السيد المسيح عليه السلام كما هو في وجوده المئزر

في خصوصياته البشرية ـ كما يراها المسلمون ـ أو الإلهية ـ كما يراها المسيحيون ـ من أجل مزيد من وضوح الرؤبة للصورة المنفتحة على العقيدة الإسلامية والمسيحية، نأمل للمؤلف الكريم السيد بسام مرتضى مزيداً من نتاجه الشر لإغناء الفكر ورفد حركة الحوار بين الديانتين بما ينفع مع وجود مبادىء ومفاهيم مشتركة - برغم الاختلاف في مبادى. أساسية - تُوجدُ صبغاً مشتركة للتعايش الواعي ضمن الحقوق والقواسم المشتركة مع الحفاظ على الحرية والكرامة.

نأمل من القارى، مزيد الاستفادة أملين مواصلة رفده بما هو جديد ومن الله نستمد العون.

دار المـــــــ بيروت

كلمة العلامة الحجة السيد محمد حسين فضل الله

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله وسلام على عباده الذين اصطفى. وبعد.

الحوار الإسلامي ـ المسيحي عنوان كبير من عناوين الحركة الدينية في العالم يتداول الكثيرون في العناوين التفصيلية في المسألة التي تحدد مفردات العقيدة في نقط اللقاء والمثلاف، وفي المسألة التبشيرية التي تحدد حركية هذا الدين أو ذاك في المجتمعات الوثنية أو في مجتمعات الإسلام في التبشير المسيحي، أو مجتمعات المسيحية في الدعوة الإسلامية، عندما يتحرك كل فريق ليدخل أتباع الفريق الأخر في دينه، وفي المسألة السياسية التي قد تتمثل في حقوق المسلمين تارة وفي حقوق المسيحيين تارة اخرى في المجتمعات المختلطة المتحدد المكل منها مواقعه وامتيازاته وأوضاعه، كما قد تتمثل في العلاقات الإسلامية المسيحية في الواقع السياسي الدولى على مستوى العالم.

وفي ضوء ذلك لا بد لنا من التحرك على أكثر من موقع أو جهة للدخول في عمق المسائل الحيوية في الحوار من دون تشتج أو تعقيد أو مجاملة، لأن ذلك يبتعد بنا عن الوصول إلى النتائج الحاسمة النافعة التي يراد منها تقريب المواقع وردم الهوة بين الفريقين.

* * *

ورعا كان من الضروري ـ في هذا الجال ـ أن نعمل على تحديد نوعية الأشخاص الذين يعالجون المسائل المتنوعة فليس من الطبيعي أن تطرح العلاقات السياسية في الحيط الذي لا يعي عمق هذه المسألة، أو مع الأشخاص الذين لا يمكون ثقافتها وخبرتها وحركتيها وفاعليتها، وليس من المعقول أن تثار القضية اللاهوتية، أو الثقافية في المجتمعات، أو مع الأفراد التي لا تملك المعرفة بفرداتها بطريقة علمية منفتحة، ومكذا في مسألة الدعوة والتبشير.

ولعل من مشاكل حركة الحوار أن الكثيرين ثمن يحركونها ويديرونها لا يملكون الخبرة في إدارتها على مستوفى النظرية والتطبيق.

* * *

وهناك نقطة مهمة في هذا المجال، وهي أنه ليس من الضروري أن يكون للمسيحي وحدة الحق في فهم النص المسبحي، أو يكون للمسلم وحده الحق في الاجتهاد الإسلامي المسبحي، أو يكون للمسلم وحده الحق في الاجتهاد الإسلامي في الفقة وفي الكلام، أو في وعي التحرك الراقعي في المسائل السياسية والاجتماعية والفقهية المتصلة بالمسلمين فيمكن أن يتخصص المسيحيات، إذا صح التعبير، ليكون لكل منهما اجتهاده في فهم الدين الآخر أو الجانب الآخر، لأن الدين يحزز للفريق الآخر أن يعرفها أو يطلع عليها لأن ذلك قد يجوز للفريق الآخر أن يعرفها أو يطلع عليها لأن ذلك قد يكون وارداً في المذاهب الباطنية التي تختنق في داخل مجتمعها فلا تعمل للامتداد إلى مجتمع آخر أو في الدين مواصفات خاصة، من دون أن يكون هناك حق للآخرين مواصفات خاصة، من دون أن يكون هناك حق للآخرين المهدد

أما الدين الإسلامي الذي انطلق من خلال الوضوح في كتابه ورسالته في العقيدة والشريعة معاً، وانفتح على العالم كله من أجل أن يجعل العالم إسلاماً متحركاً على كل صعيد ولهذا كانت الدعوة جزءً من مسؤولية أنباعه المؤمنين به.

أما الدين المسيحي الذي جاء ليحمل البشارة بالمسيح للعالم كله ليكون العالم كله خاضعاً لكلمة المسيح وبرنامجه ومنهاجه حتى أصبح التبشير طابعه العملى المتحرك في الكون كله. أما هذان الدينان فإنهما مفتوحان لكل الدراسات ولكل الدراسات ولكل الدارسين تما يجعل من اجتهاد المسيحي في الإسلام أو المسلم في المسيحية أمراً معقولاً من الناحية الفكرية الاجتهادية.

ورعا كان هذا الاتجاه في التداخل الثقافي في المسألة الإسلامية والمسيحية لدى المسلمين والمسيحيين، فرصة لتصحيح الكثير من المفاهيم الخاطئة التي يحملها هذا الفريق أو ذاك عن الآخر، لأن الدراسة المتخصصة المنطلقة من العمق الثقافي لن تترك مجالاً للأحكام الارتجالية السطحية أن تأخذ مكاناً في الوجدان الثقافي الديني في المحكم السريع على الآخر.

وهكذا يكن للحوار أن يتحرك من موقع الثقافة التي يستطيع كل شخص إلزام صاحبه بالنصوص الدينية التي يلتزم بها، الأمر الذي قد يؤدي إلى تقريب وجهات النظر وتضييق المساحة الفاصلة بين الطرفين.

* * *

وهذا الكتاب ـ المسيح بين القرآن والإنجيل ـ هو دراسة مقارنة حوارية قائمة على أساس دراسة النصوص بطريقة موضوعية علمية هادئة من أجل فهم حقيقة المسيح كما هو في وجوده المير في خصوصياته البشرية، كما يراه المسلمون، أو الإلهية، كما يراه المسيحيون، وذلك من خلال استقراء

الإنجيل والقرآن من أجل المزيد من وضوح الرؤية للصورة المنفتحة على العقيدة الإسلامية أو المسيحية.

أتا كاتبه فهو فضيلة ولدنا وعزيزنا السيد بسام مرتضى، وهو من خيرة تلامذتنا في تحصيله العلمي، وسعة أفقد، ودقة ملاحظته وقد قرأت قسماً من كتابه، فرأيته كتاباً جامعاً نافعاً لا يسيء إلى موضوعيته ما قد تجده فيه من حرارة الحوار، لأن ذلك لا ينطلق من انفعال ذاتي بل من اقتضاء طبيعة الجو الحواري ذلك.

إننا ندعو إلى دراسته من موقع أنه تجربة علمية حوارية، فإذا كان فيه بعض ما قد يراه الآخرون مورداً للنقاش، فلينطلق النقاش حوارياً من دون تعقيد أو تشنيّج أو انفعال.

وخناماً أرجو لعزيزنا المزيد من الإنتاج الجيد، والنقدم المطرّد في خدمة الحقيقة في خط الرسالة، في حركة الإسلام الفكرية المنفتحة على كل الأديان والأراء.

والحمد للَّه رب العالمين وهو حسبنا ونعم الوكيل.

محمد حسين فضل الله ١٤١٤ /١٢/١٧ م



﴿ لَهُ اَلْحَابِ لا تَغْلُوْ فَيْ دِينِكُم وَلا تَقُولُوا عَلَى اللّهِ الْمَالُ مِ الْحَرِيمِ اللّهِ اللّهِ اللّهِ اللّهِ اللّهِ وَكَلِمَتُهُ الْفَاهَا إِلَى مَرْيَمَ وَسُؤلُ اللّهِ وَكَلِمَتُهُ الْفَاهَا إِلَى مَرْيَمَ وَرُوْحُ مِنْه * فَآمِنُوا باللّهِ وَرُسُلِهِ وَلاَ اللّهُ إِلَهُ وَاحَدُ لَيْلُوا اللّهُ إِلَهُ وَاحَدُ لَيْلُوا اللّهُ إِلَهُ وَاحَدُ لَيْلُوا اللّهُ اللّهُ إِلَهُ وَاحَدُ السّمَعَوَاتِ لَكُمْ * إِنّهُ اللّهُ إِلَهُ وَاحَدُ السّمَعَوَاتِ لَمُ مَا فَيْ السّمَوَاتِ لَكُمْ * لَهُ مَا فَيْ السّمَوَاتِ وَمَا فَيْ السّمَوَاتِ وَمَا فَيْ اللّهُ وَكِيلاً ﴾ وَمَا فَيْ اللّهُ وَكِيلاً ﴾ وَمَا فَيْ اللّهُ وَكِيلاً ﴾ النساء؛ الآبة: ١٧١_

مقدمة المؤلف

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد للّه ربّ العالمين والصلاة والسلام على سيّدنا محمّد وعلى آله الطبيين الطاهرين.

لم تكن ظاهرة «النّيوة» في حياة الأم والشعوب، على من التاريخ، إلا ظاهرة خير وصلاح، ذلك أنها كانت دائماً تدعو إلى الخروج من عبودية البشر بملوكها وحكّامها وطواغيتها، إلى عبودية الإله الواحد القهّار، على أساس أنَّ هذه العبودية للّه، تحمل في طياتها مفاهيم تحررية إنسانية وأخلاق اجتماعية عالية، تضمن للإنسان حياة الرفاهية والسعادة في الدنيا، والمصير السعيد في الآخرة. وهذا ما نلحظه في طبيعة الرسالات المقة التي أتى بها رُسُل الله إلى البسرية جمعاه، من خلال النعاليم والأحكام الإلهية الخيرة التي نبذها بنو البشر وراه ظهورهم.

الأنبياء كلهم ساروا في خط اللّه وذابوا فيه بمحبتهم وطاعتهم له ودعوا وأنشدوا وصلّوا له:

«فَنَادُوا باسم الرّب - وهِبُوا عظمةً لإلهنا - صَوَّرَ الكائنات وعَمَلُهُ كاملُ - وكُلُّ طُرْقِهِ عدلٌ - اللَّهُ أُمِينُ لا جَوْرَ عندَه - وهو الصادق المستقيم...^(۱)

«أيّها السيّد الربُ فبماذا أُكلمك وأنت كَرَّمتني وعرفتني وعرفتني وعرفتني وعرفتني الله فلم الله فلا وعدك ومحبّة قلبك جعلت لي هذا الأمر العظيم وأعلمتني بد فما أعظمك أيها الرب الإله أنت لا مثيل لك ولا إله سواك كما سمِعنا بأذاننا...». صلاة داود لم أخبار الأبام الأول ١٧ و١٥؛ ١٨ م.٠

«... أيها الرب إله إسرائيل لا إله مثلك في السماء ولا على الأرض، حافظ العهد وصانع الرحمة لعبيدك الذين يخدمونك بكل قلوبهم... التفت إلى صلاتي وتضرّعي. أنا عبدك أيها الربّ إلهي، واسمع الدعاء والصلاة التي أرفعها إليك اليوم...» صلاة سليمان ـ أخبار الأيام الثاني 7: 18.

«.. أيها الإله العظيم الجبَّار الذي الربّ القدير اسمه. عظيم أنت في المشورة وقدير في العمل، وعيناك مفتوحتان على طرق بني آدم لتجازي كلّ واحدٍ بحسب طُرُقِهِ وثمار

⁽١) نشيد موسى (ع) ـ التثنية ٣٣ ـ ٣٦: ٣ ـ ٤ ـ

أعماله...» إرميا ٣٢: ١٨_ ٢٠_

«فصلّى يونان إلى الرب إلهه من جوف الحوت وقال:

«إليك يا رب صرخت فاستجبت لي في ضيقي ـ من جوف
الحوت أستنيت فسمعت يا ربُّ صوتي... أتذكرك أيها الربُ
فنصل إليك صلاتي ـ في هيكلك المقدس يراعون آلهة السوه
ويهملون رحمتك عليهم ـ وأنا بصوت الحمد اقرب لك النبائح
واوفي بما نذرته لك ـ فمنك يا ربُّ خلاصي». فأمر الرب
الحوت، فقذف «يونان. إلى البر». يونان ١ و٢ و٣: ٢ ـ ٧ ـ
٨ ـ ٩ ـ ٩ ـ ٩ ــ

وغيرهم من الأنبياء الذبن ذكرهم الكتاب المقدّس والذي كان آخرهم ـ حسب المعتقد المسيحي ـ يسوع المسيح. هذا رغم ما نجده أيضاً من جوانب اخرى غير لائقة بحقهم، الأمر الذي يناقض ذلك الانصباع والطاعة الكاملة لرب العالمين، إلا أنّ ذلك الجانب الإيجابي السائر في خط الله من خلال تعابير العبودية والدعاء، والمحتمل قرياً صدوره من أنبياء العصر القديم، كاني في تأييده بما ورد في القرآن الكريم عن حال وصف بعض الأنبياء القدامي في عبرديّتهم وطاعتهم لله نعالى:

اسماعيل وإدريس وذا الكفل عليهم السلام:
 ﴿وَإِسْمَاعِيْلُ وَإِذْرِيْسُ وَذَا الْكِفْلِ كُلُّ مِنَ الصَّالِمِيْنَ،
 وَأَذَخُلْنَاهُمْ فِى رَحْمَتِنَا، إِنْهُمْ مِنَ الصَّالِحِينَ﴾.

ـ موسى (ع):

﴿ورُسُلاً قَدْ قَصَصْنَاهُمْ عَلَيْكَ مِنْ قَبْلُ وَرُسُلاً لم نَقْصُطْهِم عَلَيْكَ رَكَلُمَ اللّهُ مُؤسَى تَكْلِيماً﴾.

ـ يونس (ع):

﴿ وَذَا النَّوْنِ إِذْ ذَهَبَ مُغَاضِبًا فَظَنَّ أَنْ لَنْ نَقْدِرَ عَلَيهِ، فَنَادَى فِي الظُّلُمَاتِ أَنْ لاَ إِلهَ إِلاَّ أَنْتَ سُبْحَانَكَ إِنِّي كُنْتُ مِنْ الظَّالِينْ * فَاسْتَجَبْنَا لَهُ وَنَجَيْنَاهُ مِنَ الغَمْ وَكَذَلِكَ نُنْجِي الْمُونِينَ﴾.

- نوح (ع):

﴿ ذُرِيَّةً مَنْ حَمَلْنَا مَعَ نُوحٍ إِنَّهُ كَانَ عَبْدَأَ شَكُورَا ﴾.

- داود وسليمان (عليهما السلام):

﴿ وَلَقَدْ آتَيْنَا دَاوُدَ رَسُلَيْمَانَ عِلْمًا وَقَالاً الْحَمْدُ لِلَّهِ اللَّهِ مَنْ عَلَى اللَّهِ اللَّوْمِنِينَ ﴾. الَّذي فَضَلْنَا على كثيرٍ مِنْ عِبَادِهِ اللَّوْمِنِينَ ﴾.

ـ لوط (ع):

﴿وَلُوطاً آتِيْنَاهُ مُحُمَّاً رَعِلْماً وَنَجَّيْنَاه مِنَ القَرْيَةِ التي كانَتْ تَعْمَلُ الحَبَائِتُ إِنَّهم كَانُوا قَوْمَ سَوْءٍ فَاسِقِينَ * وَأَدْخَلْنَاهُ فِيْ رَجْمَتِنَا إِنَّهُ رِنَ الصَّالِمِينَ﴾. ذكربا ويحيى وعيسى وإلياس (عليهم السلام):
 ﴿وَزَكْرِيّا رَيْحْيَى وَعِيْسَى وَإِلْيَاسَ، كُلُّ مِنْ
 الصَّالِمِيْنَ﴾.

ابراهیم (ع):

﴿وَاذْكُرْ فِي الكِتَابِ ابْرَاهِيمَ إِنَّهُ كَانَ صِدْيْقَا نَبَيَا﴾. ﴿إِنَّ إبْرَاهِيمْ كَانَ أَمْدُ فَانِتًا لِلَّهِ حَنِيفاً وَلَمْ يَكُ مِنْ المُشْرِكِينَ، شَاكِرَاً لِأَنْفُمِهِ الجَتَبَاهُ وَهَدَاء إِلَى صِرَاطٍ مُسْتَقِيْمٍ﴾.

وغيرهم من الأنبياء الصالحين الذين قَصَّ علينا ربُّ العالمين قصصهم وغيرهم مُّن لم يَقْصُصُ.

فهناك نقاط التقاء ودورٌ واحد لجميع الأنبياء والرسل لأنهم مرسلون من عند ربّ واحد ولهدفي واحد، ولكن أيُّ دين بقي وسَلِمَ من الضياع والتحريف؟ وبعبارة اخرى أيّ دينٍ يجب اتباعه؟.

إنَّ أكبر وأبرز ديانتين سماويتين في العالم هما الإسلام والمسيحية، وهما يحملان مبادى، ومفاهيم مشتركة ويختلفان في مبادى، أمسية أخرى، ومع ذلك فإن الإسلام يحترمها ويحترم جميع الأديان السماوية كأهل الكتاب، ويقبلهم في مجتمعه على هذا الأساس. ولعلَّ المسيحية أقرب من غيرها إلى الإسلام، ﴿ لَتَجِدَنَّ أَشَدُ النَّاسِ عَدَاوَةً لِلَّذِينَ آمَتُوا الْيَهُودَ

واَلَّذِينَ أَشْرَكُوا، وَلَتَجِدَنَّ أَقْرَبَهُمْ مَوَدَّةٌ لِلَّذِينَ آمَنُوا الَّذِينَ قَالُوا انَّا نَصَارَى، ذَلِكَ بِأَنَّ مِنْهُم قِسْيسِيْنَ وَرُهْبَاناً وَأَنْهُمْ لاَ يَسْتَكْبِرُونَ﴾.

لذلك فإنَّ اختلاف الديانتين لا يمنع من إيجاد صيغة مشتركة تضمن تعايش الطائفتين تعايشاً سلمياً ضمن المقوق والقواسم المشتركة مع الحفاظ على الحريات والكرامات. أما ما يعكسه هذا الكتاب من طروحات وأفكار فهو لا يتعلق بذلك الجانب السياسي والإجتماعي من الطرح، بل يمنق بالمبادىء والأسس التي مقرم عليها المسيحية كعقيدة، معالجةً ومناقشةً بعيدة عن التعصب والحقد الأعمى.

ومن اللَّه نستمد التوفيق وهو حسبنا ونعم الوكيل.

بسام مرتضى[.]

في ۱۹ ـ ذي الحجة ـ ۱۹۶۸هـ ۱۹۹٤/۵/۲۰



لقد بات من الواضح عند أي مسلم أنَّ الإنسان المسيحي يقف موقف الرفض من الدين الإسلامي، فهو يتربى على الاعتقاد والإيمان بأنَّ دينه هو الدين الصحيح فقط، وفي الوقت الذي يعتبر نفسه مدافعاً عن الدين المسيحي، فإنه لا يكتفي بمجرد الدفاع عنه، بل يلجأ إلى الطعن والتشكيك بنبوة النبي «محمد» صلى الله عليه وآله وسلم ورسالته.

التباشير المسيحية من خلال مدارسها ومؤسساتها خير دلبل على الموقف من الدين الإسلامي. «محمله» صلى الله عليه وآله وسلم شخصية ألفت القرآن وليس نبياً مرسلاً من عند الله. «محمله» عاشق للنساء لأنه تزوج من عدة زوجات، «محمله» مؤذ للطفولة لأنه تزوج من عائشة في سن مبكر، وهلم جزا من ادعاءات باطلة مضللة، المهم أنَّ على النبشير المسيحي ألا يقف مهما بلغت حملته الافترائية حدًا من الأضاليل والأكاذيب.

المسلم من ناحية اخرى من خلال إعانه ومعتقده يؤمن بأن المسيحية دين سماوي بشر بها السيتد المسيح عليه السلام كما يؤمن بسائر الديانات السماوية الاخرى التي بشر بها الأنبياء والرُسُل السابقون، إلا أنه لا يحمل نفسية التعصب والتحير لدين صحيح على دين، ولا لنبيّ دون نبي، لأن كله من عند الله.

أما التزامه بالإسلام دون أية ديانة اخرى، فلاعتقاده بأن الإسلام هو الدين الصحيح الوحيد الذي شلِم من التحريف والنزوير.

فالأنبياء في «العهد القديم» يعصون الله ويشربون الخمر ويزنون، والمسيح في «العهد الجديد» «إبن الله» و«إله» وصُلب، وهذا نما لا يعترف به الإسلام، بل يرفضه أشدً الرفض، ويُتَزَّه جميع الأنبياء عن النقص والسوء وارتكاب المنكر، كما يُنزَّه السيد المسيح عليه السلام عن الصّلب وادّعاء المنكرة والألوهية ونحو ذلك نما لا يليق بحاله عليه السلام.

فللمسلم دعوة وموقف يتمثلان في الآيتين الكريمتين:

١- ﴿ وَلاَ يَجَادِلُوا أَخْلَ الكِتَابِ إِلاَّ بِالنَّتِي هِيَ أَحْسَنُ إِلاَّ بِالنَّتِي الْمَثَا وَأَنْزِلَ النَّذِي أَنْزِلَ إِلَيْنَا وَأُنْزِلَ النِّينَا وَأُنْزِلَ إِلَيْنَا وَأُنْزِلَ إِلَيْنَا وَأُنْزِلَ إِلَيْنَا وَأُنْزِلَ إِلَيْنَا وَأُنْزِلَ اللَّهِ مَسْلِمُونَ ﴾.

٢ـ ﴿ وَمُؤلُوا آمنًا باللَّهِ وَمَا أُنْوِلَ إِلَى إِبْرَاهِمَ وَإِسْمَاعِبُلَ وَإِسْمَاعِبُلَ وَإِسْمَاعِبُلَ وَإِسْمَاعِبُلَ وَإِسْمَاقَ ويعقوبَ والأَسْبَاطِ وَمَا اوْتِي موسى وَمَا أُوتِيَ النبيّونَ مِنْ رئِهم لا نفرَق بين أحدٍ منهم وَنَحْنُ لَهُ مُسْلِمُونَ ﴾.

فالآية الأولى: تدعو إلى الإيمان بالله الواحد وما انزل إلى أهل الكتاب والمسلمين ومجادلنهم بالتي هي أحسن.

والثانية: تدعر إلى الإيمان باللّه وجميع كُتُبه ورسله من دون أي تفريق أو تمييز بينهم.

النتيجة: إن موقف الإنسان المسلم إيجابي وموقف الإنسان المسيحي سلبي.

الإيجابية تتمثل بنفس الحب والاحترام والتقدير لجميع أنبياء الله وكتبه ورسله وعدم إنكار أيّ منهم والتهجم عليهم والسلبية تتمثل بنفس الكراهية وعدم الاحترام والتقدير لهم ولو لبعضهم.

وإذا كنا لا نوافق المسيحية على معتقيدها فإنه ليس لأجل أنها مسيحية يسوع ودينه بل لأجل الوضع والتحريف الذي طرأ عليها، وإلا فنحن نحبه ونحترمه ونؤمن به كما نحب ونحترم ونؤمن بجميع أنبياء الله ورسله عليهم السلام.

صدر عن جمعية الكتاب المقدس في لبنان نسخة جديدة من الكتاب المقدِّس لعام ١٩٩٣. تقول المقدَّمة ان لجنة مختصة مؤلفة من علماء لاهوتيين تنتمي إلى مختلف الطوائف المسيحية، قامت بترجمة عربية جديدة لهذا الكتاب ونقَّحت العهد الجديد فيد. ولكن هل هو تنقيحُ فعلاً بحيث صِيفت العبارة بطريقة واضحة جيدة أم أنه تبديل في بعض العبارات بحيث تنناسب وذوق المترجمين وتكون لائقة بصدورها عن السيد المسيح عليه السلام؟

في نسخة ١٩٧٨ نقرا النص التالي:

«أَمَّا أَنَا فَاقُولَ لَكُمْ: لا تقاوموا الشَّرُ بل من لطمك على خَدَّكُ الأَمِن فَحُولُ له الآخر أيضاً، ومن أراد أن يخاصمك ويأخذ ثوبك فاترك له الرداء أيضاً، ومن سخَّرك أن تمشي معه ميلاً واحداً فاذهب معه اثنين». متى ٥: ٣٩_ ٤١_

وهذا يختلف مع نصل نسخة ١٩٩٣ الجديدة بعبارة «لا تقاوموا من لا يُسيء إليكم». «ومن أراد أن يخاصمك لبأخذ ثوبك». وفرق واضح بين الاثنين.

«أما أنا فأقول لكم: لا تقاوموا من يُسيء إليكم، من لطمك على خدّك الأيمن فحوّل له الآخر. ومن أراد أن يخاصمك ليأخذ ثويك فاترك له رداءك أيضاً ومن سخرّك أن يتخاصمك ميلاً واحداً فامشِ معه ميلين». متى ٥: ٣٩_ ١٤ـ

وبالمقارنة مع نصّ إنجيل اللغة الإنكليزية نجد أنه يتطابق مع نصّ نسخة ١٩٧٨ لا الجديدة:

«But I say unto you, that ye resist not evil, but whosoever shall smite thee on thy right cheek, turn to him the other also. And if any man will sue thee at the law and take away thy coat, let him thy cloke also. and whosoever shall compel thee to go a mile, go with him twain». Matthew 5: 39-41.

فإن كلمة «evil» واضحة في معنى الشرّ لا الإساءة التي تعنيها كلمة «hurtness». إضافة إلى أن التعبير بالمقاومة أنسب للشر أو الشيطان منه إلى المسيء، لأن المسيء قد صدرت منه الإساءة فما الذي يُقاوم فيه بعد، فهو إما أن يُعفى عنه أو يعاقب. أما الشر فهو مطلق وهو الذي تجدر مقاومته.

نصُّ آخر في نسخة ١٩٧٨ يقول:

«فقال ألهم ليس الجميع يقبلون هذا الكلام بل الذين أعطي لهم. لأنه يوجد خصيان خصاهم الناس ويوجد خصيان خصيان خصوا أنفسهم لأجل ملكوت الله». متى ١٩: ١١____١٢

أما نص نسخة ١٩٩٣ ففيه زيادة وتبديل في «الخصي» واضح.

«نأجابهم يسوع: لا يقبل هذا الكلام إلا الذبن اعطي لهم أن يقبلوه. فقي التاس من ولدتهم أمهاتهم عاجزين عن الزواج. وفيهم من حعلهم الناس هكذا وقيهم من لا يتزوجون من أجل ملكوت السماوات» متى ١٩: ١١_ ١٢_ وفي نص إنجيل للغة الإنكليزية «الخصي» واضح:

«... Make themselves eunuchs for the kingdom of heaven's sake», Matthew 19: -12-

وفي نصّ آخر لنسخة ١٩٧٨ من رسالة بولس الرسول إلى اهل كورنثوس عن المراة،

«لأن الرجل ليس من المرأة بل المرأة من الرجل، ولأن الرجل لم يُخلق من أجل المرأة، بل المرأة من أجل الرجل لهذا ينبغي أن يكون لها سلطان على رأسها من أجل الملائكة».

كورنثوس الأولى ١١: ٨_ ١٠_

وفي نسخة ۱۹۹۳ الجديدة: «يجب على المرأة أن تغطي رأسها علامة الخضوع من أجل الملائكة»(١).

«فما الرجل من المرأة، بل المرأة من الرجل، وما خلق الله الرجل من أجل المرأة بل خلق المرأة من أجل الرجل لذلك يجب على المرأة أن تغطي رأسها علامة الخضوع من أجل الملائكة». كورنثوس الأولى ١١. ٨ ـ ١٠ ـ

أما نصّ الإنكليزية فهو مطابق لنص نسخة ١٩٧٨:

«For the man is not of the woman, but the woman of the man. Neither was the man created for the woman, but the woman for the man. For this cause ought the woman to have power on her head because of the ongels».

(I corinthians 11: 8-10).

وفرق بين كلمة «power» التي تعني السلطان أو السلطة من بين معانيها، وكلمة «cover» التي معناها «غطاء» أو يغطى وكلمة«sign» التي تعني «العلامة».

⁽١) وتفسيره حسب تفسير الكتاب المقدّس، أن غطاء رأسها «من أجل الملائكة الذين يحافظون على نظام إرادة الله. أو نحن أمام قوى ملائكية تحتمي منها المرأة». كورنئوس الأولى الأولى ١١: ٨- ١٠ أسفل الصفحة. وهل يمثل هذا الكلام؟ وهل يمني سوى كون المرأة مخلوقاً غربياً؟ (المؤلف).

وفي نصّ نسخة ١٩٧٨ عن شرط اتباع يسوع:

«إن كان أحد يأتي إليَّ ولا يبغض أباه وأمه وامرأته وأولاده وإخوته وأخواته حتى نفسه أيضاً فلا يقدر أن يكون لى تلميذاً». لوقا ١٤: _ ٢٦_

والتبديل الواضح الناسب لتعاليم يسوع في نسخة ١٩٩٣،

«من جاء إليَّ وما أحبني أكثر من حبه لأبيه وأمه رامرأته وأولاد، وإخوته وأخواته بل أكثر من حبه لنفسه لا يقدر أن يكون تلميذاً لى». لوقا ١٤٤: _ ٢٦ــ

أما نصّ نسخة ١٩٧٨ فهو مطابق لنصّ الإنجيل باللغة الإنكليزية أيضاً:

«If a man come to me, and hate not his father and his mother, and wife, and children, and bretheren, and sisters, yea, and his own life also, he cannot be my disciples». (Luke 14: -26-).

فكلمة «hate» التي تعني «يكره» أو يبغض غير معنى «..loved me not mor than» وهو واضح الفرق.

وهناك كثير من العبارات المصحّحة والمصاغة بأسلوب وعبارة جديدة اكتفينا بعرض نماذج منها، لأنه يستلزم عرض الكناب المقسّر, بأكمله.

واللَّه العالم إذا كان سيأتي كتاب مقدِّسٌ جديد بعد،

وهل يمكن لكتاب اللَّه أن يُصَخِّح ويُنقَّح ويصاغ من جديد؟ وهل يعود هناك من وثوق فيه؟

﴿ لاَ تَبْدِيْلَ لِكَلِمَاتِ اللَّهِ ذَلِكَ الدِّينُ القَّيْمُ ولَكنَّ أَكُفَّرَ النَّاسِ لاَ يَعْلَمُونَ﴾.





ولادة السيّد المسيح عليه السّلام

يذكر إنجيل «متى» ولادة السيّد المسيح على الشكل التالى:

«أما ولادة يسوع المسيح فكانت هكذا. لما كانت مريم الله مخطوبة ليوسف قبل أن يجتمعا وُجِدت حبلى من الروح القُلُس. فيوشفُ رَجُلُها إذ كان باراً ولم يشأ أن يشهرها أراد تخليتها بيراً.

ولكن فيما هو متفكر في هذه الأمور إذا ملاك الرب قد ظهر له في تحلم قائلاً يا يوسف ابن داود لا تخف أن تأخذ مريم امرأتك. لأن الذي تحيل به فيها هو من الروح القدس. فستلد إبناً وتدعو اسمه يسوع. لأنه يخلّص شعبه من خطاياهم»(").

أما إنجيل «مَرْقُس»: فلم يذكر شيئاً عن الولادة ولا الخطبة ليوسف، واكنفى بذكر النعميد من يوحنا والخروج بعده

⁽۱) متى ۱ و۲: ۱۸ _ ۲۱ _

للدعوة. «كما هو مكتوب في الأنبياء، ها أنا أُرسل أمام وَجُهِكَ ملاكي الذي يهيء طريقك قَهَّامَك. صوتُ صارخ في البرية أُعدّوا طريق الرَّب اصنعوا سُئِلَهُ مستقيمة. كان يوحنًا يُعتد في البرية ويُكْرِزُ بمعمودية التوبة لمففرة الخطايا»(١).

«وفي تلك الأيام جاء يسوع من ناصرة الجليل واعتمد من يوحنا في الأردن، وللوقت وهو صاعد من الماء رأى السمواتِ قد انشقت والروح مثل حمامةٍ نازلاً عليه، وكان صوتُ من السموات: أنت ابني الحبيب الذي به سررت، وللوقت أخرجه الروح إلى البرية أربعين يوماً يجرب من الشيطان، وكان مع الوحوش وصارت الملائكة تخدمه، وبعدما أشلم يوحنًا جاء يسوع إلى الجليل يَكْرِزُ بيشارة ملكوت الله. ويقول قد كمل الزمان واقترب ملكوتُ الله، فتوبوا وآمنوا بالإنجيل».

وفي إنجيل لوقا:

«وفي الشهر السادس ارسل جَبْرَائيل الملاك من الله إلى مدينة من الجليل اسمها ناصرة إلى عذراء مخطوبة لرجل من بيت داود اسمه يوسف واسم العذراء مريم. فدخل إليها الملاك وقال سلام لكِ أيتها المنعمُ عليها. الربُ معكِ، مباركة أنتِ في النساء. فلما رأته اضطربت من كلامه وفكّرت ما عسى أن تكون هذه التحية، فقال لها الملاك لا تخافي يا مريم

⁽١) مرقس ١: ٢ _ ٤ _ ٩ _ ٥ _

لأنكِ قد وجُدُّتِ نعمةً عند اللَّه. وها أنت ستحبلين وتلدين ابناً رتسمينه يسوع».

«فقالت مربم للملاكِ كيف يكون هذا وأنا لست أعرف رجلاً، فأجاب الملاك وقال لها: الروح القُدُسُ يحلَّ عليكِ وقوة العليّ تظلّلُكِ فلذلك أيضاً القدوس المولود منكِ يدعى ابن اللهي«١.

أما إنجيل يوحنا فلم يذكر شيئاً عن ولادة يسوع ودخل مباشرة في مسألة تجسد اللّه واتحاده به.

«في البَدْمِ كان الكلمةُ والكلمةُ كان عند الله وكان الكلمة الله». إلى أن يقول: «والكلمة صار جسداً وحلَّ بيننا ورأينا مجد، مجداً كما لوحيدٍ من الآب مملوءٌ نعمةً وحقاً»(")

وهنا لنا ملاحظتان:

الأولى: إنَّ كون يسوع ابن الله لم يُذكر من البداية سوى في إنجيل «لوقا».

والملاحظة الثانية: إنَّ يوحنًا دخل مباشرة في مسألة التجسيد التي يؤمن بها، مع أنه لم تنعرض لها الأناجيل الاخرى بهذا الشكل من التوضيح والحلول.

⁽۱) لوقا ۱: ۲۱ _ ۲۱ _ ۲۲ _ ۲۵ _ ۲۵ _

⁽۲) بوحنا ۱: ۱ _ ۱۶ _

وكلا الملاحظتين تدلان على أنَّ كلَّ كاتب من كُتَّاب الأناجيل كتب الفكرة التي كان يعتقدها هو من بادىء الأمر، فمن أراد عَرْض بَتُوَّة المسيح عرضها من حين الولادة، كما في إنجيل «لوقا» ومَنْ أراد عرض فكرة التجسيد التي دخلت على المسيحية عرضها من بادىء الأمر دون ذكر الولادة كما في إنجيل «يوحنا» ومَنْ لم يُرد عرض أية فكرة أولية عن هذه المسألة اكتفى بذكر كيفية الولادة كما في إنجيل «متى».

أما «مرقس» فَعَرَض البُنُوة مُباشرة ولم تهمه مسألة الولادة. «أنت ابني الحبيب الذي به سررت». وهذا يدلنا أيضاً على أنه ليس سناك تواتر في نفس الفكرة الواحدة الأولية، فواحدة تتحدث عن البُنُوة واخرى عن التجسيد واخرى عن الولادة.

ولا نريد الخوض في هذه المسائل الأن البُنُؤة الإلهية والتجسيد، ولكن نشير إلى أنَّ هناك توافقاً في الفكرة من ناحية عدم ولادة السيد المسيح من بشر، مع القرآن الكريم.

﴿إِذْ قَالَتِ الملائِكَةُ يَا مَرْتُمُ إِنَّ اللَّهَ يُبَشَّرُكِ بِكَلِمةٍ مِنهُ أَسْمُهُ المَّسِينَةِ عِنهَ السَّمَهُ المَسِينَةِ عَنِسَى ابنُ مَرْتُمَ رَجِنِها فَمِي الدنيا والآخرة ومن المقربين وَيُكُلِّمُ النَّاسَ فِي المَهْدِ وَكَهْلاً وَمِنَ الصَّالِحِينَ. قَالَتْ رَبُّ أَنِّى يَكُونُ لِي وَلَدُ وَلَم يَسْسَنِي بَشَرُ، قَالَ كَذَلِكَ اللَّهُ يَخُونُ لَمُ كُنْ فَيَكُونَ ﴾. يَخُلُقُ مَا يَشَاء، إِذَا قَضَى أَمْراً فَإِنَّا يَقُولُ لَهُ كُنْ فَيَكُونَ ﴾.

والمقصود من الملائكة جبرائيل عليه السلام حيث عُبتر

بالجمع عن الواحد تعظيماً لأمره كما قبل في تفسيره ويؤيده قولد تعالى في موضع آخر: ﴿فَأَزْسَلْنَا إِلَيْهَا رُوْحَنَا فَتَمَثَّل لَهَا يُشَرأ سُويًا قَالَتْ إِنِّي أَعُودُ بِالرَّحْمَنِ مِنكَ إِنْ كُنْتَ تَقْيَاً * قَالَ إِنَّا أَنَّا رَسُولُ رَبِّكِ لأَهَبِ لَكِي غَلاَمًا زُكِئاكِهِ.

كما قبل في تفسير «الكلمة»(١) بكلمة «منه» أن المراد منها «عيسى» عليه السلام. أي «إنَّ اللَّه يُبَسَركِ بعيسى منه اسمُهُ المَسِيْحُ عِيْسَى ابنُ مَرَيَمٌ» واختصاصه بهذا التعبير عنه «بالكلمة» باعتبار ولادته التي حدثت من غير السبب الطبيعي لها وهو النكاح، فكان هو نفس الكلمة التي يقولها ربّ العالمين للأشياء بقوله ﴿كن فيكون﴾. ﴿وَإِنَّا أَمْنُهُ إِذَا أَرَادُ شَيئاً أَنْ يَقُولَ لَهُ كُنْ فَيَكُونُ﴾. وهكذا كان آدم وعيسى عليهما السلام يصداقان لكلمة «كن» التكوينية غير الطبيعية. ﴿إِنَّ مَثَلَ عِيْسَى عِنْدَ اللَّهِ كَمَثَلِ آدَمَ خَلَقَهُ مِنْ تُرابٍ ثُمُ قَالَ لَمُ كُنْ فَيكُونُهُ.

والمهم في موضوعنا أن مريم عليها السلام حبلت بواسطة الروح القدس بعد أن نزل عليها وحاورته وكان أمراً مقضيتاً.

الأمر الذي اتفق القرآن وإنجيل «لوقا» في روايته من هذه الجهة.

⁽١) هذا هو الأنسب، وقيل في تفسيرها غير ذلك، راجع الميزان في تفسير القرآن ج ـــ ٣ ص ـــ ١٩٣ ـــ

﴿ ... فَأَرْسَلْنَا إِلَيْهَا رُوْحَنَا فَتَمَثَّلَ لَهَا بَشْرَأُ سُويَاً _
قَالَتْ إِنِّى أَعُودُ بِالرَّحْمَنِ مِنْكَ إِنْ كُنْتَ تَقَيَّا أَنَّ أَنَّ رَكِياً * قَالَتْ أَنَّى يَكُونُ لِمِيْ
رَسُولُ رَبُّكِ لِأَهَبَ لَكِ غُلَامًا زَكِياً * قَالَتْ أَنَّى يَكُونُ لِمِيْ
غُلامٌ وَلَمْ يُنْسَشِنِي بَشَرُ وَلَمْ أَكُ بَغِيًا * قَالَ كَذَلِكَ قَالَ رَبُّكِ
هُوَ عَلَىٰ هَيْنُ وَلِنْجُعَلَهُ ايَةً لِلشَّاسِ وَكَانَ أَمْرًا مُقْضِينًا ﴾.

«فدخل إليها الملاك وقال سلامُ لكِ أينها المُنكَمُ عليها. الربُّ معكِ. مباركة أنتِ في النساء. فلمنا رأته اضطربت من كلامه وفكّرت ما عسى أن تكون هذه التحيّة، فقال لها الملاك لا تخانِ يا مريم لأنكِ قد وَبجدْتِ نعمةً عند اللّه. وها أنت ستحبلين وتلدين ابناً تسمينه يسوع».

«فقالت مريم للملاكِ: كيف يكون هذا وأنا لست أعرف رجلاً، فأجاب الملاك وقال لها: الروح القدس يحلّ عليكِ وقوة العلى تُظلّلكِ...».

ا ـــ سيرة السيح عليه السلام في القرآن:

خَمَلَت مربم عليها السلام بالمسبح حملاً طبيعياً كسائر النساء إلى أن وضعته. ولما رآها قومها على هذه الحال وَوَضَعِها من غير زوج استنكروا عليها ذلك وانهموها بالفاحشة وعاتبوها بسيرة والديها الصالحة وكان ردَّها بالإشارة إليه فقط لأنها كانت قد نذرت لربها صوماً عن الكلام بألا تكلم

⁽١) نَقَيًّا: يَتَّقْيه الناس أي يخافونه.

أحداً من البشر إذا رأوها بهذه المالة، وذلك بأمرٍ من الله نمالى. ﴿ فِالِمّا تَرَينُ مِنَ البَشَرِ أَحَدًا فَقُولِي إِنِي نَذَرْتُ للرَّحْمَنِ صَوْماً فَلَنُ أَكُلُمُ البَوْمَ إِنْسِيَاكِه. وحين انت قومها تحمله ﴿ قَالُوا يَا مَرْيُمُ لَقَدْ جِئْتِ شَيْئاً فَرِيًا * يا أُخْتَ هَارُونَ مَا كَانَتُ أُمُّكِ بَغِياً * فَأَشَارَت صغيراً في المهد يستحيل عليه النطق ليُبرأ أُمُّهُ رليكون معجزة ومبشراً ورسولاً لبني إسرائيل. ﴿ وَاللَّوا أَنْهُ وليكون معجزة نَبِي المَهْدِ صَبِياً * قَالَ إِنِي عَبْدُ اللَّهِ آثَانِي الكِمَانِ وَبَعَلَنِي بِالصَّلاةِ وَبَعَلَنِي كِبَارًا لَهُ وَالرَّكَاةِ مَا كُنتُ وَأُوصَانِي بِالصَّلاةِ وَبَعَلَنِي كِبَارًا وَلَيْ اللَّهِ وَالرَّكَاةِ مَا كُنتُ وَيُومَ أَمُوتُ وَيَوْمَ أَمُوتُ وَيَوْمَ أَمُوتُ وَيَوْمَ أَبْعَكُ وَيَوْمَ أَمُوتُ وَيَوْمَ أَبْعَكُ عَلَيْ عَلَاهُ عَلَيْ يَوْمَ وَلِوْدَ وَيَوْمَ أَمُوتُ وَيَوْمَ أَمْوتُ وَيَوْمَ أَمُوتُ وَيَوْمَ أَمُوتُ وَيَوْمَ أَمُوتُ وَيَوْمَ أَمِوتُ وَيَوْمَ أَمُوتُ وَيَوْمَ أَمْوتُ وَيَوْمَ أَمُوتُ وَيَوْمَ أَمُوتُ وَيَوْمَ أَمُوتُ وَيَوْمَ أَمُوتُ وَيَعْمَ أَنِي وَالْمَالِمُ اللَّهِ اللَّهِ لِلْهُ لِلْوَالِمَ لِي الْمُوتُ وَيَعْمَ أَنِي وَالْمَلُوتُ وَلَمُ الْمُوتُ وَلِهُ عَلْمَا لَمُعُونَا وَلَالَهُ مِنْ مِنْ وَلِهُ لِيَعْمُ لَيْ وَلِهُ فَا لَاللَّهُ مُنْ اللَّهُ لَا لَاللَّهُ مِنْ مِنْ وَلِهُ لِهُ لَيْعُونَا لِهُ لِلْهُ لِهُ لِهُ لِهُ لِهُ لِلْهُ لِهُونُ وَلِهُ لِهُ لَاللَّهُ لِهُ لِهُ لِهُ لِهُ لَا لَهُ لِهُ لِهُ لِهُ لِهُو

ثم نشأ عليه السلام كسائر البشر هو واقد عليها السلام لكن تحت ظلّ الرعاية الإلهية والوحي والتأييد بروح القدس. ﴿ ...وأَتَيْنَنَا عِيْسَى ابنَ مَرْيَمَ البَيْنَاتِ وَأَيْدُنَاهُ بِرُوْحِ القُدُس...﴾.

وبعد عملية النعليم الروحي والإعداد الرباني للرسالة ﴿وَيُعَلِّمُهُ الْكِتَابُ والحِكْمَةَ وَالتَوْرَاةَ وَالاَنْجِيلَ﴾ بُعث عيسى المسيح إلى بني إسرائيل ﴿وَرَسُولا إِلَى بَنِينُ اسْرَائِيلُ...﴾ داعياً لهم إلى دين التوحيد مظهراً لهم المعجزات قائلاً لهم: ﴿ أَنْيُ أَخُلُقُ لَكُم مِنَ الطّيْنِ كَهَيْنَةِ الطَّيْرِ فَأَنْفُحُ فِيْهِ فَيَكُونُ طَيْراً إِإِذْنِ اللّهِ * وَأَبْرِيءُ الأَكْمَة والأَبْرَصَ وآخيي المَوتي المَوتي بِإِذْنِ اللّهِ * وأَنْبَنُكُم هِا تَأْكُلُونَ وَمَا تَذْخِرُونَ فِيْ بُيُوبِتُكُم إِنَّ بِالنوراة التي جاء بها قبله موسى عليه السلام مُحلاً لهم بعض بالنوراة التي جاء بها قبله موسى عليه السلام مُحلاً لهم بعض الذي كان قد حُرْم عليهم فيها. ﴿ وَمُصَدِقًا لما بين يَدَيُّ مِنَ التَوْرَاةِ وَالإِنْجِيلُ وَلاَّحِلُ لَكُم بَعْضَ الذِي حُرَّمَ عَلَيْكُم * وَرَبْتُكُم بَايَةٍ مِنْ رَبْكُم فَاتَقُوا اللَّهُ وَأَطِيعُونِ * إِنَّ اللَّهَ رَبِي وَرَبْكُم فَاتَقُوا اللَّهُ وَأَطِيعُونِ * إِنَّ اللَّهَ رَبِي وَرَبْكُم فَاتَقُوا اللَّهَ وَأَطِيعُونِ * إِنَّ اللَّهَ رَبِي وَرَبْكُم فَاتَقُوا اللَّهَ وَأَطِيعُونِ * إِنَّ اللَّهَ رَبِي وَرَبْكُم فَاتَقُومُ اللَّهِ وَاللَّهُ وَالْمِيعُونِ المَاسِيقِ وَاللَّهُ وَاللَّهُ وَالْمِيعُونِ اللَّهُ وَاللَّهُ اللَّهُ وَاللَّهُ وَلَيْ اللَّهُ وَالْعُولُونِ اللَّهُ وَاللَّهُ وَاللْهُ وَاللَّهُ وَاللَهُ وَاللَّهُ وَاللَّهُ وَاللَّهُ وَاللَّهُ وَاللَّهُ وَاللَّهُ وَاللَهُ وَال

﴿ فَلَمَّا أَحَىلُ عِيْسَى مِنْهُمُ الكُفْرَ قَالَ مَنْ أَنْصَادِي إِلَى اللَّهِ، قَالَ الحَوَارِيُونَ نَحْنُ أَنصارُ اللَّهِ آمَنًا بِاللَّهِ وَاشْهَدْ بِأَنَّا مُسْلِمُونِ﴾.

ولم يمض وقت طويل حتى أراد اليهود بزعمائهم ورزساء كهنتهم قَنْلَه، ولكن لم يكن لهم ما أرادوا، لأنهم مكروا ومكر الله، فتوفّا، ورفعه إليه بعد أن شُبّه لهم بشخص آخر خائن مكيد يكون فتنة لهم. ﴿إِذْ قَالَ اللّهُ يَا عيسى إِنْيُ مُتَوَفِّيكَ وَرَائِعُكَ إِلَيَّ وَمُطَهِّرُكَ مِنَ الَّذِيْنَ كَقَرُوا وَجَاعِلُ اللّهِيْنِ لَتَعَوْدُوا إِلَى يَوْم القِيَامَةِ...﴾. ثم اللّذِيْن التَّعِلُوكَ فَوْقَ الذِيْنَ كَفَرُوا إِلَى يَوْم القِيَامَةِ...﴾. ثم

وَتِهِ الخَلَافِ بِينِ التَلامَذَة بِينِ مَسْكُلِهِ بِالمُوتِ والصلب، وبِينِ قائل به، وبِينِ ناكر له. ﴿ وَقَوْلُهُم إِنَّا قَتَلْنَا الْمَسِيْحَ عَيْسَى ابْنَ مَرْيَمَ رَسُولُ اللَّهِ وِمَا قَتَلُوهُ وَمَا صَلَبُوهُ وَلَكِنْ شُبْهَ لَهُم * وَإِنَّ الْبَيْنِ اخْتَلَقُوا فِيْهِ لَغِيْ شَكِ مِنْهِ مَا لَهُمْ بِهِ مِنْ عِلْم إِلاً اتّبَاعَ الطَّنْ، وَمَا قَتَلُوهُ يَقِيْنَا * بَلْ رَفَعَهُ اللَّهُ إِلَيْهِ وَكَانَ اللَّه عَرِيْزَاً حُكِيْمًا﴾.

ب - سُيرة السيح عليه السلام في الإنجيل:

تتفق الأناجيل الأربعة على أنَّ المسيح عليه السلام من روح الله ولد من مريم المباركة عليها السلام، وأنَّه اعتمد من يوحناً المعمدان الذي كان يُعمّد الناس لففران المتطايا في نهر الأردن، وبعد ذلك انطلق للدعوة إلى الله وتبليغ رسالته.

«ورجع يسوع بقوّة الروح إلى الجليل وخرج خَبْرُ عنه في جميع الكورة المحيطة، وكان يُعلَّم في مجامعهم تُمَجُّداً من الجميع، وجاء إلى الناصرة حيث كان قد تربى، ودخل الجمع حسب عادته يوم السبت وقام ليقرأ»^(١).

«وكان يسوع يطوف المدن كلها والقرى يعلّم في مجامعها ويُكْرِزُ بيشارة الملكوت ويشفي كلّ مرضٍ وكلّ شُعنٍ في الشّعب»⁽¹⁾.

⁽١) لوقا ٤: ١٤ _ ١٦ _

⁽۲) متی کارہ: __ ۲۳ __

«وبعد ما أُسْلِمَ يوحنًا جاء يسوع إلى الجليل يكوِزُ ببشارة ملكوتِ اللّه، ويقول قد كَمْلُ الزمان واقترب ملكوتُ اللّه. فتوبوا وآمنوا بالإنجيل»^(۱).

ثم أخذ يُظهر المعجزات للناس كي يصدّقوه ويؤمنوا برسالنه، وَتَذَكُر الأناجيل جملة منها.

«فلما اقترب إلى باب المدينة إذا ميتُ محمولُ ابن وحيدُ لأمّيهِ وهي أرملة ومعها جمع كثير من المدينة. فلما رآها الرب تحنن عليها وقال لها لا تبكي، ثمَّ تقدَّم ولمس النعش فوقف الحاملون، فقال أيها الشاب لك أقول قم. فجلس الميت وابتدأ يتكلم فدفعه إلى امّه، فأخذ الجميع خوف ومجدوا الله قائلين قد قام فينا نبي عظيم، "أ، فأحيا الميت وأبرأ الأصمَّ والأخرس.

«ثم خرج أيضاً من تخوم صور وصيداء وجاء إلى بحر الجليل في وسط حدود المدن العشر، وجاءوا إليه بأصم أعقد وطلبوا إليه أن يضع يده عليه فأخذه من بين الجمع على ناحية ووضع أصابعه في اذنيه وتقل ولمس لسانه ورفع نظره نحو السماء وأنَّ وقال له إقْثاء أي انفتح، وللوقتِ انفتحت اذناه وانحلَّ رباط لسانه وتكلم مستقيماً» (أ)، وأبرأ الأعمى والأبرص.

⁽۱) مَرقس ۱: _ ۱۶ _

⁽۲) لوقا ۲: ۱۲ _ ۱٦ _

⁽T) مرقس ۷و۸: ۲۱ _ ۲۷ _

«وجاء إلى بيت صيدا، فقدّموا إليه أعمى وطلبوا إليه أن يلمسه، فأخذ بيد الأعمى وأخرجه إلي خارج القرية وتَفَل في عينيه ووضع يديه عليه وسأله هل أيصرَ شيئاً، فتطلع وقال ابصر الناس كأشجارٍ يمشون، ثمّ وضع يديه أيضاً على عينيه وجعله يتطلع فعاد صحيحاً وأَبْصَرُ كلّ إنساني جلياً»(").

«وكان في إحدى المدن فإذا رجل مملوء بَرْصًا. فلما رأى يسوع خرَّ على وجهه وطلب إليه قائلاً يا سيّد إن أردت نقدر أن تطهرني، فمدً يده ولمسه قائلاً اريد فاطهر وللوقت ذهب عنه البرص» (17).

وهذه المعجزات ورد ذكرها في القرآن الكريم كما أشرنا إليها في سيرته عليه السلام من خلال الآيات الكرية التي استعرضناها عن حياته.

إضافة إلى ذلك فقد قويل بالإنكار والرفض من بني إسرائيل فقد كفر به معظمهم _ كما في القرآن الكريم _ فحاولوا الإيقاع به والتخلص منه كعادتهم في قتلهم للأنبياء أو طردهم.

«با اورشليم يا اورشليم يا قاتلة الأنبياء وراجمة المرسلين إليها كم مرتم أردت أن أجمع أولادك كما تجمع الدجاجة فراخها تحت جناحيها ولم تريدوا». متى ٢٣ و٢٤: ـ ٣٧ــ

⁽۱) مرقس ۸: ۲۲ _ ۲۳ _

⁽۱) لوقا: ۱۲ _ ۱۳ _

«ثمُ أرسلوا إليه قوماً من الفريسيين والهيرودسيين لكي يصطادوه بكلمة». مرقس ١١ و١٢: __ ١٣ «وكان الفريسيون أيضا يسمعون هذا كله وهم محبّون للمال فاستهزأوا به، فقال لهم أنتم الذين تبررون أنفسكم قُدّام الناس. ولكنُّ الله يعرف قلوبكم، إن المستعلي عند الناس هو رجسٌ قُدًّام الله». لوقا ١٦: _ ١٤ ـ «ولكنكم لستم تؤمنون لأنكم لستم من خرافي كما قلت لكم» يوحنا ١٠: _ ٢٦ ـ ٢٠

لذلك عمدوا إلى رسم خطة للنيل منه، وكان يهوذا الإسخريوطي أحد تلامذته هو الوسيلة لذلك، فذهب إلى رؤساء الكهنة وعرض عليهم تسليمه إياهم ففرحوا ووعدره بإعطائه فضة.

«ثم إنَّ يهوذا الإسخريوطي واحداً من الإثني عشر مضى إلى رؤساء الكهنة ليسلمه إليهم، ولما سمعوا فرحوا ووعدوه أن يعطوه فضة، وكان يطلب كيف يسلَّمُهُ في فرصة موافقة»(١).

وعبارات الأناجيل متوانرة في أنه عليه السلام كان يعلم أن أحدهم سيسلمه، ففي إحدى الأمسيات مع تلامذته «لما كان المساء جاء مع الإثني عشر، وفيما هم متكثون يأكلون، قال يسوع: الحقَّ أقول لكم إنَّ واحداً منك يُسلَمني، الآكلُ معي، فابتدأوا بحزنون ويقولون له واحداً فواحداً هل أنا، وآخر

⁽۱) مرقس ۱۳ ر۱۶: ۱۰ <u>ـــ ۱۱ ـــ</u>

هل أنا، فأجاب وقال لهم هو واحد من الإنني عشر الذي ينمس في الصَّحْفَةِ»(١).

«ولكن هُوَذًا الذي يسلمني هو معي على المائدة. وابن الإنسان ماض كما هو محتوم، ولكن ويلُ لذلك الإنسان الذي تُسلمه^(۲).

وفيما هو يتكلم بين الجموع بعظهم «أقبل يهوذا واحدُ من الإثني عشر ومعه جمع كثير بسيوف وعصي من عند رؤساء الكهنة والكتبة والشيوخ وكان مُسَلِّمُهُ قد أعطاهم علامة قائلاً الذي اقبله هو هو أمسكوه وأمضوا به بحرص، فجاء للوقت وتقدّم إليه قائلاً يا سيدي يا سيدي وقَبَّلُهُ. فألقوا أبديهم عليه وأمسكوه» (77).

«ثم إنَّ الجُندُّ والقائد وحُدَّام البهود قبضوا على يسوعُ وأوثقوه (1) ومضوا به عند الصباح إلى الوالي البُنُطِيِّ بيلاطُس للمحاكمة «فوقف يسوع أمام الوالي فسأله الوالي قائلاً أنت ملكِ اليهود فقال له يسوع أنت تقول، وبينما كان رؤساء الكهنة والشيوخ يشتكون عليه لم يُجب بشيء، فقال له يلاطُسُ أما تسمع كم يشهدون عليك، فلم يُجبه ولا عن كلمة

⁽۱) مرقس ۱۱: ۱۷ _ ۲۱ _

⁽۲) لوقا ۲۲: ۱۶ __ ۲۲ __

⁽۲) مرقس ۱۶ و۱۵: ۲۳ _ ۲۹ _

⁽¹) بوحنا ۱۷ ر۱۸: _ ۱۲ __

واحدة حتى تعجّب الوالي جداً» (١) فعلم الوالي أنهم أسلموه حسداً، فترك أمره إليهم بعد أن لم يجد فيه علّة لقتله، فطلبوا منه صلبه بعد أن عرض عليهم إطلاق سراحه، والتهمة التي أرادوا صلبه لأجلها هي دعواه أنه ابن اللّه. «قال لهم ببلاطس خذوه أنتم واصلبوه لأني لست أجد فيه علّة. أجابه اليهود لنا ناموس وحسب ناموسنا يجب أن يموت لأنه جعل نفسه ابن المدّ». يوحنا 18 و 18: ٦- ٧.

وفي إنجيل متى: «فأجاب رئيس الكهنة وقال له أستحلفك بالله الحي أن تقول لنا هل أنت المسيح ابن الله، قال له يسوع أنت قلت، وأيضاً أقول لكم. من الآن تبصرون ابن الإنسان جالساً عن يمين القوة وآتياً على سحاب السماء، فمزق رئيس الكهنة حينئذ ثبابه قائلاً قد جدَّف، ما حاجتنا بعد إلى شهود، ها قد سمعتم تجديفه، ماذا ترون، فأجابرا وقالوا له إنه مستوجب الموت»، متى ٢٦ و ٢٧: ٦٢ ٧٦

وهكذا أخذوه إلى الصلب بعد أن خيرهم بيلاطُس بإطلاق سراحه مصرين على صلبه صارخين اصلبه اصلبه.

وكان المجتازون يقولون له: « ..خلّص نفسك... إن كنت ابن اللّه فأنزل عن الصليب» متى ٢٧: ٣٩_ 2.

وآخرون من الشعب يقولون «خلِّصَ آخرين فليخلِّص

⁽۱) متی ۳۷: ۱۱ _ ۱٤ _

نفسه إن كان هو المسيح مختار اللّه.» لوقا ٢٣: _ ٣٥_

وبعد أن أسلم الروح ودُفن خرج من القبر بعد ثلاثة أيام، وظهر أمام الأحد عشر تلميذاً.

«ولماً رأوه سجدوا له ولكنَّ بعضهم شكوا». منى ٢٨: - ١٧-

وفي إنجيل لوقا: «وفيما هم يتكلمون بهذا وقف يسوع نفسه في وسطهم وقال لهم سلام لكم، فجزعوا وخافوا وظنُّوا أنهم نظروا روحاً، فقال لهم ما بالكم مضطرين ولماذا تخطر أفكار في قلوبكم، انظروا يدَيَّ ورِجلَيَّ أنا هو، مجمنوني وانظروا فإن الروح لبس له لحم وعظام كما ترون لي وحين قال هذا أراهم يديه ورجليه. لوقا 12، ٣٦ عـ عــ

ثم أخذ وأكل أمامهم مما عندهم من طعام.

وفي إنجيل يوحنًا: «تُونا» أحدُ الإثني عشر لم يصدّق حين أخبروه أنه قد ظهر عليهم وهم مجتمعون مُغُلقين على أنفسهم الأبواب خوفاً من اليهود، حتى لم ير في يدي يسوع أثر المسامير، إذ لم يكن موجوداً معهم حين ظهر بينهم أول مرة «فقال لهم إن لم ابصر في يديه أثر المسامير وأضع اصبعي في أثر المسامير وأضع يدي في جنبه لا أُومن». ثم ظهر بعد ثمانية أيام بينهم وكان «نتوما» معهم «وقال «لتُومًا» هاتٍ إصبحك إلى هنا وابْمِسر يديَّ وهاتِ يدكَ وضَعْها في جنبي ولا تكن غير مؤمنٍ بل مؤمناً، أجاب «نُومًا» وقال له ربي وإلهي، قال له يسوع لأنك رأيتني يا توما آمنتً. طوبى للذين آمنوا ولم يَرَوًا». يوحنًا ٢٠ و٢١: ٢٥ ــ ٢٧ ــ ٢٨ ــ ٢٩ ـــ

والغريب في هذه المسألة أنه أية رواية من الظهور تُصدَّق. ففي «متى» بعضهم شكّوا وفي «مرقس» كلهم شكّوا وفي «لوقا» لم يؤمنوا حتى أراهم يديه ورجليه وأنها من لحم ودم وأكل معهم، وفي يوحنا لم يُصدّق «توما» حتى لم يَرَ أَثراً للمسامير ويضع إصبعه في أثرها ويضع بده في جنبه، إلى هذه الدرجة من الشك، علماً بأنه قد أخبرهم مراراً كثيرة بأنه سيُقتل ويقوم بعد ثلاثة أيام.

«ومن ذلك الوقت ابتدأ يسوع بُظهِر لتلاميذه أنه ينبغي أن يذهب إلى اورشليم ويتألم كثيراً من الشيوخ ورؤساه الكهنة والكَتْبَة ويُقتل وفي اليوم الثالث يقوم»(١).

«فأخذ الإثني عشر وابتدأ يقول لهم عما سيحدث له، ها نحن صاعدون إلى اورشليم وابن الإنسان يُسلَّم إلى رؤساء الكهنة والكتبة فيحكمون عليه بالموت ويسلَّمونه إلى الأم.

⁽۱) منی ۱۱: ـ ۲۱ _

فيهزأون به ويجلدونه ويَتَفِلون عليه ويقتلونه وفي اليوم الثالث يقومه(۱).

«وأخذ الإتني عشر وقال لهم ها نحن صاعدون إلى اورشليم وسيتم كل ما هو مكتوب بالأنبياء عن ابن الإنسان، لأنه يُسلم إلى الأم ويُستهزأ به ويُشتم ويُتفل عليه ويجلدونه وبقاد دوي البوم التالث يقوم وأما هم فلم يفهموا شيئاً وكان هذا الأمر مخفياً عنهم ولم يعلموا ما قبل، (1).

أوضح من هذا الكلام عن مصير يسوع لا يوجد بعد فكيف لم يفهموا ما قيل لهم وقد قاله مراراً؟

وفي إنجيل «متى»: يبدر أنهم قد فهموا وعرفوا ذلك حين أخبرهم «فأخذه بطرس إليه وابتدأ ينتهره قائلاً حاشاك يا ربُّ، لا يكون لك هذا. فالنفت وقال لبطرس اذهب عني يا شيطان. أنت معتَرةً لمي لأنك لا تهتم بما لله لكن بما للناس». منى ١٦: ٢٢_ ٢٣ـ

وفي إنجيل «مرقس»: بعد أن أخبرهم لم يقولوا شيئاً فهل يدل هذا على عدم فهمهم أيضاً؟ علماً بأنه قد وتخهم بعد قيامه وظهوره بينهم لعدم إيمانهم وقساوة قلوبهم حين رأوه ولم يصدّقوا ما رأوا، ولو لم يكن هناك علم وفهم مسبق لمًا كان له

⁽۱) مرقس ۱۰: ۳۲ ـ ۳۲ _

⁽۲) لوقا ۱۸و۱۱: _ ۲۱ _ ۲۳ _

الحق في توبيخهم لجهلهم بذلك حيننذا كيف وقد حزنوا عندما علموا بذلك فعلاً، «وفيما هم يترددون في الجليل قال لهم يسوع، ابن الإنسان سوف يُسلم إلى أيدي الناس، فيقتلونه وفي اليوم الثالث يقوم فحزنوا جداً»(١).

جـ ـ تلامذة السيّد السبح عليه السلام؛

إذا أردنا تتبع سيرة التلامذة من خلال الأناجيل الأربعة نجد أنهم لم يكونوا في المستوى المطلوب لتأدية الرسالة المسيحية، ولا في المستوى الذي أراده السيد المسيح منهم.

فسمعانُ القانويُّ المستى ببطرس، حين انتهر السبت المسيح عليه السلام «قائلاً له حاشاك يا ربُّ لا يكون لك هذا» عندما أخبرهم بانه سبقتل وفي البوم الثالث يقوم، التفت إليه السيد المسيح عليه السلام وقال له: «اذهب عني يا شيطان: أنت مَغْثَرَةً لي لأنك لا تهتم بما لله لكن بما للناس»(١). وفي كلام آخر له عليه السلام بين لهم أنهم سيشكون به بعد قيامه وينكره بطرس قبل ذلك «حينئذ قال لهم يسوع كلكم تشكون في في هذه الليلة لأنه مكتوب أني أضربُ الراعي فتتبدد فراف الرعية، ولكن بعد قيامي أسبقكم إلى الجليل، فأجاب بطرس وقال له وإن شكّ فيك الجميع فانا لا أشك أبداً، قال له بسرع الحقّ أقول لك إنك في هذه الليلة قبل أن يصبح ديكُ يسرع الحقّ أقول لك إنك في هذه الليلة قبل أن يصبح ديكً

⁽۱) متی ۱۷ و۱۸: _ ۲۳ _

⁽۲) متی ۱٦: ــ ۲۳ ــ

ثنكرني ثلاث مرات، قال له بطرس ولو اضطررت أن أموت معك لا انكرك، هكذا قال أيضاً الجميم» (()، إلا أن الإنكار وقع فبعد أن اشليم يسوع إلى رؤساء الكهنة والشيوخ كان بطرس «جالساً خارجاً في الدار، فجاءت إليه جارية قائلة وأنت كنت نقولين، ثمُّ إذ خرج إلى الدهليز رأته اخرى فقالت للذين هناك وهذا كان مع يسوع الناصري، فأنكر أيضاً بتشم إني لست أعرف الرجل، وبعد قليل جاء القيام وقالوا لبطرس حقاً انت لا أعرف الرجل، وبعد قليل جاء القيام وقالوا لبطرس حقاً انت لا أعرف الرجل. وللوقت صاح الديك، فنذكر بطرس كلام يسوع الذي قال له إنك قبل أن يصبح الديك تنكرني ثلاث يسوع الذي قال له إنك قبل أن يصبح الديك تنكرني ثلاث.

فإذا كان التلامذة بهذا المسنوى من الإيمان من التشكيك بعد الظهور والخيانة والإنكار والقَسَم في سبيل حفظ النفس

⁽۱) متى ۲٦: ۲۱ _ ۲۵ _

⁽۲) متی ۲۲: ۹۹ _ ۷۵ _

⁽۱۱) متی ۲۱: ۲۱ _ ۲۱ _

بدلاً من التضحية في سبيل السيّة العظيم، فهل يمكن الوثوق بما نشروه وكتبه الكُتّاب فيما بعد؟

د_ بولس الرسول: _

في الكتاب المقدّس، العهد الجديد رسائل من «بولس» الرسول إلى أهل رومية وكورنئوس وغلاطِئة وأقسُس وفيلتي وتسالونيكي وتيمُوثَارُسَ وفليمون ورسالة إلى العبرانيين، مع أن «بولس» لم يُذكر من التلامذة الإثني عشر ولم يكن تلميذا من تلامذة السيد المسيح عليه السلام، لأن تلامذته كانوا: «سمعانَ الذي جعل له يسوع اسم بطرس، ويعقوب بن زَبّدي، ويُوحنًا أخ يعقوب وجعل لهما اسم بُوّا نرْجِسَ أي ابني الرعد، وأندراوس وفيلُبُسَ وبَرثُولاًوس، ومتَّى، وتُوما، ويعقوب بن حَلْقى، وتراس وسمعانَ القانوي، ويهوذا الإسخريوطي الذي أسلمه». مرقس ٣: ١٣ـ ١٨.

فكبن، أصبح رسولاً من الرّسل الذين قد خصّهم يسوع بهذه التسمية وجعلهم رسلاً له في الأرض؟

يقولون انَّ «بولس» و«برنابا» قد اختيرا رُسُلاً من الروح القدس في أنطاكية في الكنيسة حين كانا هم ويُفجَرَ ولوكيوس القيرواني ومَنَايئ يخدمون الربّ ويصومون. إذ «قال الروح القدس أفرزوا لي «برنابا» و«شَاوُلّ» للعمل الذي دَعَوْتُهُما إليه» (۱٬ وشاول هو «بولس» كما في أعمال الرسل، «وأما

 ⁽١) أعمال الرسل ١٣: _ ٢ _

شاول الذي هو بولس أيضاً فامتلأ من الروح القدس وشَخَصَ البه ""، وهذه دعوى بلا دليل لأن الرسل المعروفين بعد رفع السيد المسيح عليه السلام كانوا تلامذته الذين طلب منهم أن ينتشروا في الأرض ويبلغوا برسالته، أما أن يُضاف رسلُ آخرون على الذين اختارهم عليه السلام فهذا أمر لا يمكن قبوله خصوصاً وأنَّ الأناجيل الأربعة لم يُشر إليهم لا من قريب ولا من بعيد وغاية ما ورد في ختامها: «فاذهبوا وتلمذوا جميع الأم وعندوهم باسم الآب والابن والروح القدس، وعلموهم أن يحفظوا جميع ما أوصيتكم به وها أنا معكم كلُ الخيام إلى انقضاء الدهر»".

«ثم إنَّ الرب بعد ما كلمهم ارتفع إلى السماء وجلس عن يمين الله، وأما هم فخرجوا وكَرَزُوا في كل مكانٍ والرب يعمل معهم ويُثبت الكلام بالآياتِ التابعة»^(۱).

«وها أنا ارسل إليكم موعد أبي، فأقيعوا في مدينة اورشليم إلى أن تلبسوا قوة في الأعالي وأخرجهم خارجاً إلى بيت عنيا، ورفع يديه وباركهم، وفيما هو يباركهم انفرد عنهم واصعِد إلى السماء وسجدوا له ورجعوا إلى اورشليم بفرح عظيم وكانوا كل حين في الهيكل يسبحون ويباركون الله "أنا

⁽١) أعمال الرسل ١٣: _ ٩ _

⁽۲) منی: ۲۸: ۱۹ _ ۲۰ _

⁽۱) مرقس ۱۱: ۱۹ ـ ۲۰ ـ

⁽٤) لوقا ٢٤: ٩٩ _ ٥٣ _

أما إنجيل يوحنا فيقول: «هذا هو التلميذ الذي يشهد بهذا وكتب هذا ونعلم أنَّ شهادته حق، وأشياء اخر كثيرة صنعها يسوع إنْ كُتِبَتْ واحدة واحدة، فلست أظن أن العالم نفسه بَسَمُّ الكتب المكتوبة». يوحنا ٢١: ٢٤. ٢٥.

ولا يذكر شيئاً أيضاً عن بولس وبرنابا، بل حتى في نفس أعمال الرسل دلالة واضحة على أنَّ تلامذته وحدهم الذين اختارهم هم الشهود له في الأرض.

«لكنكم ستنالون قوة متى حلَّ الروح القدس عليكم وتكونون لي شهودا في اورشليم وفي كلَّ اليهودية والستامرة وإلى أقصى الأرض» أعمال الرسل ١: _ ٨_

أما بالنسبة لـ«برنايا» فالغريب في الأمر أنه رغم ذكره في أعمال الرسل ودعوته إلى رسالة السيد المسيح عليه السلام لم يُعترف بإنجيله المطبوع حالياً باللغة العربية نقلاً عن الإنكليزية، من قِبَل الكنيسة البابوية ولا حتى من أية كنيسة اخرى في العالم من خلال رؤسائها وكهنتها، أما السبب في ذلك فواضح، إذ لم يُذكر في هذا الإنجيل سوى كون يسوع نبيتاً مرسلاً من عند الله، لا إلها ولا ابن إله، وأنه لم يُصلب نبيتاً مرسلاً من عند الله، لا إلها ولا ابن إله، وأنه لم يُصلب أن الذي صُلِب كان شخصاً آخر شُبته لهم وهو يهوذا الذي أسلمه، وأنة بشر بظهور نبي من بعده اسمه «محمد» بالنص الصريح.

ثم إذا كان «برنابا» عُن اختيروا من الروح المنس حسب دعرى أعمال الرسل، فينبغي أن يُصَدَّق ما كتبه خصوصاً وأنَّ مخطوطة هذا الإنجيل موجودة في المكتبة الملاكبة في «فيينا» ومترجمة بدالوس دال) و(الوراراج) في جامعة أكسفورد، وقد نقله إلى العربية الدكتور «جورج حنا» وبذكر فيها «برنابا» أنّه كان من تلامذة السيد المسيح عليه السلام وأنه بعد ظهوره عليهم وأمره لهم بأن يكتبوا ويشهدوا بالحق تفرق التلامذة في الأرض وبدأ كل واحد يدعو حسبما تملي عليه رغبته وحواه، أمّا هو فلم يكتب إلا ما رأى وعرف من المن

بقي شيء: أن يكون «بولس» و«برنابا» رسولين بمنى أنهما مبشران أرادا نشر دعوة المسيح عليه السلام وهذا أمرً يمكن قبوله، دون دعوى الإختيار من الروح القدس، وإلا فلماذا اختيرا بالمصوص ولم يُختر أحد غيرهما بعد ذلك من ويَباؤا هل لأنه لم يعد هناك أحد أهلاً للخير والصلاح والدعوة إلى رسالته عليه السلام؟ أم لماذا؟

هـ - من تعليم بولس الرسول:

من الطبيعي إذا اعترفنا بالأناجيل الأربعة واعتبرناها صحيحة، لا بدّ لنا أن نطرح ما يخالفها أو إذا لم يكن موجوداً فيها على الأقل، خصوصاً وأنَّ التلامذة حتماً قد نشروا كلَّ ما تعلَّموه وأخذره عن نبيّهم. ولنر ماذا يقول «بولس» عن المرأة في هذا التعليم الرسولي له:

«لتتعلم المرأة في كل خضوع، ولكن لست آذن للمرأة أن تُعلّم، ولا تتسلّط على الرجل بل تكون في سكوت، لأنَّ آدم جُيِلَ أولاً ثمَّ حوّاء، وآدم لم يُغوَ لكنَّ المرأة اغويت فحصلت في التعدي»(١).

في هذا النصّ «بولس» يُشرّع لا المسيح عليه السلام كما ورد في تعاليمه، بقوله «ولكن لست آذَنُ للمرأة أن تُعلّم»(1)، والمرأة في تعليم «بولس» ينبغي أن تكون صامتة لا رأي لها ولا كلمة، وهي سبب وقوع آدم في الخطيئة لأنها هي التي اغويت لا آدم عليه السلام فهي الخطئة المستحقّة للعقاب.

وفي نصّ آخر له «لأنَّ الرجل ليس من المرأة، بل المرأة من الرجل، ولأن الرجل لم يُخلق من أجل المرأة بل المرأة من أجل الرجل، لهذا ينبغي للمرأة أن يكون لها سلطان على رأسها من أجل الملائكة»⁷⁷.

نتساءل: هل بقبل يسوع الذي لم يقُل كلمة واحدة ضد المرأة تعليماً وتمييزاً كهذا؟ وهو الذي دافع عن المرأة التي كانت تُقتِل قدميه وتدهنهما بالطيب وهو متكىءٌ في بيت الفريسي،

⁽١) رسالة بولس الأولى إلى تيموثاوس: ١١ _ ٤ _

⁽٢) رَسَالَةَ بُولُسَ الأُولَى إَلَى أَهْلَ كَوْرَنْتُوسَ ١١: ٨ ـــ ١٠ ـــ

⁽٣) كورنثوس الأولى ١١_ ٨_ ١٠_

الذي استغرب وقال في نفسه لو كان هذا نبيًا لعلم أن هذه المرأة التي تلمسه، امرأة خاطئة.

وكان يعلم أنها خاطئة، «ثمَّ قال لها مغفورة لكِ خطاياكِ» (١)، وعن المرأة التي أرادرا رجمها حين أنت إليه وكانت معروفة بالخطينة، فقال لهم من كان منكم بلا خطيئة فليرجمها، فرجعوا عنها.

ثم أي سلطان هذا الذي ينبغي أن يكون على رأس المرأة من أجل الملائكة؟ أن تغطي رأسها منهم وهم الحافظون للبشر!

إنَّ تعليماً كهذا يعني حرمان المرأة من كثيرٍ من الحقوق، فهل يمكن أن يكون هذا من تعليم يسوع؟ وهل يقبله نصارى ومسبحبوا اليوم أم يعتبرونه مناقضاً لتعليمه عليه السلام؟

البشر كلهم من بعضهم البعض كما نعلم جميعاً وكما يحدّثنا القرآن الكريم ﴿ يَعْضُكُم مِنْ يَعْضُ ﴾. ﴿ وَلَهُنَّ مِثْلُ اللَّذِي عَلَيهِنَّ بِالْمَعْرُونِ ﴾. ﴿ مَنْ عَبِلَ صَالِمًا مِنْ ذَكْرِ أَوْ أَنْتَى وَهُوَ مُؤْمِنُ فَلَنُحِيتَنَّهُ حَيَاةً طَيْبةً وَلَنَجْزِيَنَّهُم أَجْرَهُم بِأَخْسَنِ مَا كَانُوا يَعْمَلُون ﴾. فاين موقع المرأة من ذلك التعليم؟ و - بطرس وموت بهوذا الإسخريوطي: -

يحدثنا إنجيل «منى» عن موت يهوذا الإسخريوطي تلميذ يسوع الذي أسلمه بقوله: «حيننثر لما رأى يهوذا الذي

⁽۱) لوقا ۸: ۲۸.

أسلمه أنه قد وين ندم ورد الثلاثين من الفضة إلى رؤساء الكهنة والشيوخ قائلاً قد أخطأتُ إذ سلَّمت دماً بريئاً، فقالوا ماذا علينا. أنت أبصر، فطرح الفضة في الهيكل وانصرف، ثم مضى وخنق نفسه، فأخذ رؤساء الكهنة الفضة وقالوا لا يحلُّ أن نلقيها في الخزانة لأنها ثمن دم، فتشاوروا واشتروا بها حقل الفخًاري مقبرة للغرباء. لهذا شتي ذلك الحقل حقل اللم إلى هذا البوم، حينئذ تم ما قبل بإرميا النبي القائل وأخذوا الثلاثين من الفضة ثمن المثمن الذي ثقنوه من بني إسرائيل، وأعطوها عن حقل الفخًاري كما أمرني الرئبُ الرقاف على ماقض لما رواه بطرس عن طريقة موت يهوذا في أعمال الرسل إذ قال عنه حين وقف بين التلاميذ:

«إذ كان معدوداً بيننا وصار له نصيب في هذه الخدمة، فإنَّ هذا اقتنى حقلاً من اجرة الظلم وإذ سقط على وجهه انشقُ من الوسط فانسكبت أحشاؤه كلها، وصار ذلك معلوماً عند جميع سكان أورشليم، حتى دُعي ذلك الحقل في لغتهم حقل دَمَا، أي حقل دم، لأنه مكتوب في سِفْرِ المزامير لتصِر حال دُراً، ولا يكن فيها ساكنُ وليَأخُذ وظيفته آخر» (٢).

فأيهما روايته صحيحة؟ «متى» أم «بطرس»؟ مع أن كليهما من تلامذة السيّد المسيح عليه السلام؟

⁽۱) متی ۲۷: ۲ _ ۱۰ _

⁽٢) أعمال الرسل ١و٢: ١٥ _ ١٩ _

الفصل الثانى



ا ـــ موقع السبح في القرآن؟

كان المسيح عبسى ابن مربم عليه السلام عبداً لله وبيتاً من الأنبياء الذبن بعثهم ربُّ العالمين لهداية الناس. ﴿قَالَ إِنِي عَبْدُ اللهِ آتَانِيَ الكِتَابَ وَجَعَلَنِي نَبِئُهُ. كما كان رسولاً إلى بني إسرائبل أي صاحب رسالة أيضاً لا مجرد نبي يُبشر ويدعو إلى رسالة من سبقه من الأنبياء والرُسُل، ﴿وَإِذَ قَالَ عِيْسَى ابنُ مَرْيَمَ يا بَيْنِ إِسْرَائِيلَ إِنِي رَسُولُ اللهِ إِلَيْكُم مُصَدَّقاً لِمَا بَيْنَ إِسْرَائِيلَ إِنِي رَسُولُ اللهِ إِلَيْكُم الإنجبل، ﴿وَلَقَدُ أَرْسُلْنَا نُوحًا وَإِبْرَاهِيمَ... ثُمُ قَفَيْنَا عَلَى الإنجبل، ﴿وَلَقَدُ أَرْسُلْنَا نُوحًا وَإِبْرَاهِيمَ... ثُمُ قَفَيْنَا عَلَى أَنْ وَدَ بِشَرَ وَاتَيْنَاهُ الإنجيلُ...﴾. وقد بشر بالنبي الرسول «محمد» صلى الله عليه وآله وسلم. ﴿إِنْهُ لِللهِ إِلَيْكُم مُصَدَّقاً لِمَا بَيْنَ يَدَيَّ مِنَ التَوْرَاقِ وَمُعْمَرًا بِرَسُولُ اللهِ إِلَيْكُم مُصَدَّقاً لِمَا بَيْنَ يَدَيَّ مِنَ التَوْرَاقِ وَمُعْمَراً بِرَسُولُ اللهِ إِلَيْكُم مُصَدَّقاً لِمَا بَيْنَ يَدَيَّ مِنَ التَوْرَاقِ وَمُعْمَراً بِرَسُولُ اللهِ إِلَيْكُم مُصَدَّقاً لِمَا بَيْنَ يَدَيَّ مِنَ التَوْرَاقِ وَمُعْمَراً بِرَسُولُ اللهِ إِلَيْكُم مُصَدَّقاً لِمَا بَيْنَ يَدَيَّ مِنَ التَوْرَاقِ وَمُعْمَراً بِرَسُولُ اللهِ إِلَيْكُم مُصَدَّقاً لِمَا بَيْنَ يَدَيْ مِنَ التَوْرَاقِ وَمُعْمَراً بِرَسُولُ اللهِ إِلَيْكُم مُصَدَّقاً لِمَا بَيْنَ يَدَيْ مِنَ التَوْرَاقِ وَمُعْمَراً بِرَسُولُ يَأْتِينَا عَلَى مُنْسَفَا أَمْ اللهِ إِلَيْكُم مُصَدَّقاً لِمَا بَيْنَ يَدَى الْمَعْرَاقِ مِنْ بَعْدِي السَعْمَ أَعْمَدُ...﴾.

وكان كلمة الله وروحاً منه. ﴿إِنَّمَا المَسِيْخُ عِيْسَى ابْنُ مَرْيَمَ رَسُولُ اللَّهِ وَكَلِمَتُهُ أَلْقَاهَا إلى مَرْيَمَ وَرُوْحُ منه ﴾ وكان هو وأمد آبة. ﴿وَجَعَلْنَا ابْنَ مَرْبَمَ وَأَمْهُ آيَةً﴾. فالمسيح نبي ورسول إلى بني إسرائيل صدَّق بتوراة موسى وأتى بالإنجيل ويشَّر بنبي من بعده اسمه أحمد، وهو كلمة الله وروح منه وآية للناس.

ب ___ موقع المسيح في الإنجيل؟

المسيح في الإنجيل ذو أسماءٍ عدّة إذ هو:

١ـ ابنُ اللّه: «قال لهم وأنتم مَن تقولون إني أنا، فأجاب سمعان بطرس وقال أنت هو المسيح ابن الله. فأجاب يسوع وقال له طوبى لك يا سمعان بن يونا، إنَّ لحماً ودماً لم يُعلن لك لكن أبي الذي في السموات»(١).

٢_ ربُّ: _ «ولمَا قربوا من اورشليم وجاءوا إلى بيت فاحي عند جبل الزيتون، حيننذ أرسل يسوع تلميذين قائلاً لهما: اذهبا إلى القرية التي أمامكما فللوقت تجدان أتاناً مربوطاً وجحشاً معها فحُلاهما وأتياني بهما، وإن قال لكما أحد شيئاً فقولا الرُّبُ محتاج إليهما فللوقت يرسلهما»(١).

٣ـ رسول: «نقال لهم يسوع لو كان الله أباكم لكنتم تحبونني لأني خرجت من قبل الله وأنيت، لأني لم آتٍ من نفسي بل ذاك أرسلني، لماذا لا تفهمون كلامي، (٦).

⁽۱) متى ١٦: ١٥ ــ ١٧ _

⁽۲) منی ۲۰ و۲۱: ۱ _ 2 _

⁽٣) يوحنا ٨: _ ٤٣ _

٤ـ معلّمَ: «وفي أول أيام الفطير تقدّم الثلاميذ إلى يسوع قائلين له أين تريد أن تُعِدَّ لك لتأكل الفصح، فقال اذهبوا إلى المدينة إلى فلان وقولوا له، المعلم يقول: إنَّ وقني قريب. عندك أضع الفصح مع تلاميذي»(١).

 ٥- ابن الإنسان: «رفيما هم يترددون في الجليل قال لهم يسوع. ابن الإنسان سوف يُسَلَّم إلى أيدي الناس فيقتلونه وفي اليوم الثالث بقوم»^(١).

وعبارات الأناجيل الأربعة كلها تتضمن هذه الأسماء وإن اختلفت عباراتها وهي تعبّر عن موقف يسوع من نفسه، الأمر الذي يبدو واضحاً أنه مخالف للقرآن في كونه ابن الله ورباً، أما كونه معلماً وابن الإنسان فلا شك فيه وإن لم يردا نصاً في القرآن الكريم لأن كلمة الرسول تحمل معنى المعلم، وابن الإنسان تعني كونه بشراً ولد من بشرٍ وعاش عبشة البشر ومات ميتنهم.

﴿ مَا المَسِيْحُ ابنُ مَرْءَ إِلاَّ رَسُولٌ قَدْ خَلَتْ مِنْ قَبْلِهِ الرُّسُلُ، وَأُمُّهُ صِدْيقَةً كَانَ يَأْكُلُونِ الطَّعَامَ...﴾ ﴿ والسَّلامُ عَلَى يَومَ وُلِدْتُ ويَومَ أَمُوْتُ رَيّومَ أَبْعَثُ حَيَّا﴾.

والغريب في الأناجيل أنَّ إنساناً مثل المسيح عليه السلام لم يُذكر بوصفٍ من الأوصاف التي يصف بها ربُّ

⁽۱) متی ۲۱: ۱۷ _ ۱۸ _

⁽۲) متی ۱۱: ۲۱ ـ ۲۲ ـ

العالمين أنبياء، ورسله عادة من الصلاح والعلم والحكمة ووسِدْق الوعد ونحو ذلك من الصفات الحميدة والأخلاق العالمية للأنبياء، بل لا نجد سوى الألم وَتَذَكّر سوء المصير من الصّلبِ والقتل والتذمر مِمّن يطلب الشفاء وعدم الصبر في الدعوة إلى الله.

«ولما جاؤوا إلى الجمع تقدّم إليه رجل جائياً له وقائلاً يا سيّد ازحم ابني فإنه يُصرع ويتألم شديداً ويقع كثيراً في الماء وأحضرته إلى تلاميذك فلم يقدروا أن يشفوه فأجاب يسوع أيها الجيل غير المؤمن الملتوي إلى متى أكون معكم، إلى متى أحتملكم. قدّموه إليّ ههنا. فانتهره يسوع فخرج منه الشيطان فشفى الغلام من تلك الساعة»(١).

وكل ما ورد في حقّ يسوع كوصفٍ على لسان التلامذة، أنه كان يشفي المرضى والأكتة والأبرص والأخرس ويخرج الشياطين من الناس. ويحيي الموتى بإذن الله، أمّا كمنزلة عند الله فلا شيء يُذكر سوى أن صوتاً من السماء ناداه وهو صاعدٌ من الماء حين اعتَمَدَ من يوحنا المعمدان في الأردن وقال له: «أنت ابني الوحيد الذي به سررت» (١٦). وكأنَّ الله بحاجة إلى أبناء حاشا لله حتى يُستر بهم ويكونوا له أنساً. ﴿لَهُ مَا فِيُ السَّمَواتِ وَمَا فِيُ اللَّهُ عِنْ اللَّمْوَنِ وَكَفَى بِاللَّهِ

⁽۱) مشی ۱3 و۱۷: ۱۶ 🗕 ۱۸

⁽۲) مرقس ۱: بـ ۱۱ بـ

وَكِيْلاً ﴾.

أما في القرآن فعدا عنا ورد في حقّه مما ذكرنا، فقد ذُكرت فيه أيضاً خصال عدة: فهو وجيدٌ في الدنيا والآخرة ومن المقرّبين. ﴿قِيّا مَرْبَمُ إِنَّ اللَّهَ يُبَشُّرُكٍ بِكِلِمَةٍ مِنْهُ اسمُهُ المَسِيْخُ عِيْسَى ابنُ مَرْبَمُ وَجِيْهَا فِيْ الدُّنْيَا وَمِنَّ الْمُقَرِّبِيْنَ﴾.

ومن الصَّالحين: ﴿وَيُكَلِّمُ النَّاسَ فِي المَهْدِ وَكَهْلاً وَمِنَ الصَّالِحِينَ ﴾.

رآبةُ ورحمة: ﴿وَلِنَجْعَلَهُ آيَةُ وَرَحْمَةً وَكَانَ أَمْرَا مَقْضِيئًا﴾. ومباركاً، ﴿وَجَعَلَنِي مُبَارَكاً أَيْنَمَا كُنْتُ﴾.

وَبِرَّا بوالدته: ﴿وَبَرَا بِوَالِذَتِي وَلَمْ يَجْعَلْنِي جَبَّاراً شَقِيَا﴾.

ويُعَلَمه الكتاب والحكمة. ﴿وَيُعَلَّمُهُ الكِتَابَ والحِكْمَةَ وَالتَّوْرَاةَ وَالانْجِيلَ﴾.

ويُبرى، ما عجز عنه الطب: ﴿وَٱلْبِىءُ الأَكْمَةَ والأَبْرَصَ وَأُخِيى المُوَتَى بِإِذْنِ اللَّهِ وَأَنْبُنُكُم بِمَا تَأْكُلُونَ وَمَا تَذَخِرُونَ فِيْ بُيُوتِكُمْ...﴾.

وشهيدٌ عليهم بوم القيامة: ﴿وَيَوْمَ القِيَامَةِ يَكُونُ عَلَيْهِم شَهِيْدَا﴾.

وَمَثَلُ لِبني إسرائيل: ﴿إِنْ هُوَ إِلاَّ عَبْدُ أَنْعَمْنَا عَلَيْهِ

وَجَعَلْنَاءُ مَثَلاً لِبَنِيْ إِسْرَائِيلَ﴾.

هذه هي أوصاف ومقامات أنبياء الله الصالحين عند ربهم، فمن أراد أن يعرف حقيقتهم فعليه أن يرجع إلى القرآن لا إلى الإنجيل، لأنَّ القرآن نزَّههم عن كل ما لا يليق بشأنهم ومنزلتهم عند الله تبارك وتعالى، ولعلَّ هذا تما يُسَرُّ به النصارى لتبيان عظمة وعلو شأن نبيهم ومنزلته عنده تعالى، ولكن ما هو الأولى بالاتباع حينئذ، القرآن الذي نزَّه الأنبياء عن كل نقص، أم الإنجيل؟

الفصل الثالث



المسبح كما هو معتقد به عند المسيحيين أو النصاري كما قد يحلو للبعض أن يستوا أنفسهم بهذه التسمية، إلهُ تجمَّد به الربُّ وإبن إله من مريم عليها السلام، وهم يعتقدون بمبادى، أساسية بعضها مستقى من الأناجيل الأربعة والآخر يدخل في ضمن فلسفة اللاهوت لتبرير الاعتقاد المسيحي، وهذه المبادىء هي:

١ بُنُوَّة المسيح.

٢_ ألوهية المسيح.

٣ ـ الخطئة الأصلة.

٤_ كفارة الدم.

٥_ النجسيد.

٦_ النثلث.

ا ــ بُنُوَّة المسيح:

هذه البُنُوَّة التي تعني كون المسيح «ابن الله» مستفادة

من الإنجيل، حيث ورد هذا اللفظ مراراً للتأكيد على هذه الفكرة.

«قال لهم وأنتم مَنْ تقولون إني أنا. فأجاب سمعانُ بطرسُ وقال أنت هو المسيح ابن الله الحيّ.

فأجاب يسوع وقال له طوبى لك يا سمعان بن يونا، إن لحماً ودماً لم يُعْلِن لك لكن أبي الذي في السموات»(١).

«... وكان صوتُ من السعوات أنت ابني الحبيب الذي به سررت»^(۱).

«الروح القدس يحلُّ عليك وقوة العلي تظلُّكِ فلذلك القدوس المولود منكِ يدعى ابنَ الله (۱۱) إلى ما هناك من عبارات كثيرة وردت في هذا المضمار تهدف بدرجة كبيرة إلى ترسيخ مثل هذه الأفكار والدعاوي، كما هو ملحوظ من أول الإنجيل إلى آخره الأمر الذي يجعل الإنسان يعتقد وكأن هناك خطة مرسومة من البداية لتأسيس مثل هذا الزعم وغيرها من المزاعم الاخرى.

«ابن الله» تعبير إما أن يراد فيه المعنى المجازي بالمعنى الذي يعتبر فيه كل البشر أبناء الله من حيث رعايته لهم ورزقه إياهم ورأفته بهم، وإما أن يراد منه المعنى الحقيقي،

⁽۱) متی ۱۲: ــ ۱۸ ــ

⁽۲) مرتس ۱: ۹ ـ ۱۱ ـ

⁽٣) لوقا ١: ٢٦ _ ٣٥ _

بالمعنى الذي يعتبر فيه الإبن مولوداً منه حقيقةً.

والمعنى الأول هو المراد قطعاً، وذلك لأنَّ:

أولاً: قد ورد هذا المعنى (المجازي) في حق النبي «إسرائيل»: «فنقول لفرعون، هكذا يقول الربُّ إسرائيل ابني البكر» (١).

وفي المزامير «داود» هو ابن الله بهذا المعنى أيضاً، «إني أخبر من جهة قضاء الرب، قال لي أنت إبني، أنا اليوم ولدتك»(⁽¹⁾.

وفي العهد القديم من أخبار الأيام الأول سليمان هو ابن الله كذلك:

«هو يبني بيتاً لاسمي، ويكون لي ابناً وأنا له أباً»^(٦).

فلماذا يراد من عبارة الإنجيل «ابن الله» المعنى الحقيقي ولا يراد من عبارة سفر الخروج والمزامير وأخبار الأيام الأول نفس المعنى أيضاً؟ علماً بأن هناك عبارات في الإنجيل يبدو فيها استعمال المعنى المجازي بوضوح بالمقارنة مع نفس استعمال لفظ الآب في الله أيضاً.

⁽١) سِفْر الحروج ٤: ــ ٢٢ ــ

⁽۲) المزامير ۲: ــ ۷ ــ

⁽٣) أُخْبَارُ ٱلأيام الأول ١٠: _ ٢٢ _

«طوبي لصانعي السلام لأنهم أبناء الله يُدعَون»(١).

«وَصَلُوا لأجل الذين يُسيئون إليكم ويطردونكم، لكي تكونوا أبناء أبيكم الذي في السموات»(١).

وإذا كان يسوع «ابن اللّه» بالمعنى الحقيقي فهو قد وُلِد من امرأة ومن لحم ودم، فهو من بشر.

وإذا كان لأجل كونه من روح اللّه، فآدم من روح اللّه أيضاً، غاية الأمر أن يسوع من روح اللّه من خلال النفخ في مريم عليها السلام، وآدم من روح اللّه من خلال النفح في الطين.

واختلاف الطريقة لا يعطي لهذا اسماً ولذاك اسماً آخر، فيكون الأول ابن الله والثاني (آدم) ابن التراب، لأن كليهما من روح واحدةٍ هي روح الله.

ثم إنَّ حقيقة الإبنية تستدعي أن يكون الآب والإبن والأم من طبيعة واحدة وجنس واحد كما هو مقتضى الخلقة في الأشياء، فالآب من جنس والإبن والأم من جنسين مختلفين عنه، فما الحاجة للرّب أن يتخذ إبناً من امرأة ضعيفة مسكينة خلقاً وتكويناً ولا يتخذ من عالمه وجنسه ابناً وامرأة كاملين مطلقين ليس فيهما ضعف البشر وآلامه وموته؟

⁽۱) متى ٥: ــ ٩ ــ

⁽۲) متی ۵: 🗕 ٤٤ 🔔

إنّ من يأتي من بشر مهما اختلفت طريقة خلقه يكون بشراً ناقصاً، ومن يأتي من كاملٍ مطلق يكون كاملاً مطلقاً بمقتضى قانون السنخية، فكيف يُفرض شيء يختلف عنه في النوعية، من سنخه وهو من سنخ البشر؟

وإذا كان يجوز الاستيلاد على الإله فهذا يعني دخوله تحت نواميس المادة من الحركة والتبدل والنغير وما إلى ذلك من عوارضها، فلا يعود هناك ربَّ يُعبد.

لقد رفض القرأن الكريم عقيدة البُئُوَّة الإلهية واعتبر خلق عيسى المسيح عليه السلام كخلق أدم عليه السلام.

﴿إِنَّ مَثَلَ عِيْسَى عِنْدَ اللَّهِ كَمَثَلِ آدَمَ خَلَقَهُ مِنْ تُرَابٍ ثُمَّ قَالَ لَهُ كُنْ فَيَكُونَ﴾. قال لعيسى عليه السلام كن من مريم عليها السلام فكان، وقال لآدم عليه السلام كن من تراب فكان، وكلاهما كانا من روحه تعالى.

﴿وَقَالَتِ النصَّارَى المَسِيْحُ ابنُ اللَّهِ، ذَلِكَ قَوْلُهُم يَأَفُواهِهِم يُضَاهِئُونَ قَوْلَ الَّذِيْنَ كَفَرُوا مِنْ قَبْلُ، قَاتَلَهُمُ اللَّهُ أَنْى يُؤْفَكُونَ﴾.

﴿ وَقَالُوا النَّخَذَ اللَّهُ وَلَدَاً سُبْحَانَهُ بَلُ لَهُ مَا فِيُ السَّمَوَاتِ وَالأَرْضِ كُلُّ لَهُ قَانِتُونَ * بَدِيْعُ السَّمَوَاتِ وَالأَرْضِ وَإِذَا قَضَى أَمْرًا فَإِغًا يَقُولُ لَهُ كُنْ فَيَكُونَ ﴾.

ب _ ألوهية المسيح:

قد يستفاد هذا المعنى من عبارات مثل:

«ولماً قربوا من أورشليم وجاؤوا إلى بيت فاحي عند جبل الزيتون حينئذ أرسل يسوع تلميذين قائلاً لهما: اذهبا إلى القرية التي أمامكما فللوقتِ تجدان أتاناً مربوطة وجحشاً معها فحُلاً هما وأتياني بهما، وإن قال لكما أحد شيئاً فقولا الرّبُ محتاج إليهما فللوقتِ يرسلهما» (1).

«فلما رأى ذلك تلميذان يعقوب ويوحنا قالا يا ربُ أثريد أن نقول أن تنزل نار من السماء فتفنيهم كما فعل إيليا» (٢).

«وبعد ذلك عين الربُّ سبعين آخرين أيضاً وأرسلهم اثنين اثنين أمام رجهه إلى كل مدينةٍ وموضع حيث كان هو مزمعاً أن يأتي»^(۱).

وإذا أردنا أن نفسر الإنجيل بالإنجيل حتى لا نقع بالتأويل من دون حجة، فإنَّ كلمة «ربّ» ورد ذكرها في الإنجيل بمعنى «معلّم».

«فالتفت يسوع ونظرهما يتبعان فقال لهما ماذا تطلبان؟

⁽۱) منی ۲۰ را ۲: ۱ _ 2 _

⁽٢) لوقا 1: ــ ٤٥ ــ

⁽٣) لوقا ٩ و١٠: ــ ١ ــ

فقالا ربى الذي تفسيره يا معلم أبن تمكث»(١).

وهذا المعنى وغيره وارد في اللغة العربية كما إذا قلت: فلانٌ ربُّ البيت أي سيته المسؤول عنه.

كما ورد ذكر الربّ في القرآن الكريم بمعنى السبتد حين قال يوسف عليه السلام لصاحبه رهو في السجن حين خروجه ﴿ إِذَ كُرْنِي عِنْدَ رَبِّكُ فَأَنْسَاهُ الشَّيْطَانُ ذِكْرَ رَبِّهِ ﴾ أي اذكرني عند سبتدك.

فإذا كان الإنجيل يُفسر كلمة الرب «بمعنى الملمّ، والعرف واللغة يساعدان على ذلك، فلا مجال لدعوى أن الكلمة واردة بمعنى الإله. خصوصاً مع مناداة يسوع بلفظ «معلّم» في عدة نصوص:

«قال لها يسوع يا مرم، فالتفتت تلك وقالت له «ربوني» الذي تفسيره يا معلم، قال لها يسوع لا تلمسيني لأني لم أصعد إلى أبي ولكن اذهبي إلى أخوتي وقولي لهم إني أصعد إلى أبي وأبيكم وإلهي وإلهاكم، فجاءت مرم المجدلبة وأخبرت التلاميذ أنها رأتِ الربَّ وأنه قال لها هذا». وحنا ٢٠: _ ١٨ _

ولا يمكن أن يراد من كلمة الرب في هذا النصّ سوى «المعلّم» لأنها نادت يسوع بهذا اللفظ ولم يعترض عليها بل

⁽۱) يوحنا ١: _ ٣٨ _

طلب منها إخبار التلاميذ، بأنه صاعد إلى أبيه وأبيهم وإلهه وإلهاهم، ولا يمكن لربّ هو إله أن يصعد إلى إله، وما حاجته إلى الصعود إليه حيننذٍ؟

ومن الملاحظ أن كلمة «أنها رأت الرب» من كلام «يوحنا» كاتب انجيله لا من قول مريم الجدلية، فهر يصف حادثة الرؤية بعد الصلب والقيام، ثم يُضِف إليها أنها أخبرت أنها رأت الرّب بصياغته هو لا بالصيغة النصية، وهذا حال الأناجيل كلها على أي حال فإنها على أقل تقدير قد كُتِبت والفت ولم تُكتب حسب النص والنزول، المهم أن ورود كلمة الرب بعد ذكر «المعلم» واستعمالها في شخص يسوع في نفس الحادثة قرينة واضحة على أن المراد منها «المعلم».

«وفي أول أيام الفطير تقدَّم التلاميذ إلى يسوع قائلين له أين تريد أن نُعدَّ لك لتأكل الفصح، فقال اذهبوا إلى المدينة إلى فلان وقولوا له: المعلَّم يقول إن وقتي قريب عندك أضع الفصح مع تلاميذي» متى ٢٦: ١٧- ١٨

«أنتم تدعونني معلماً وسيداً وحسناً تقولون لأني أنا كذلك، فإن كنت فأنا السيد والمعلم قد غسلت أرجلكم فأنتم يجب عليكم أن يغسل بعضكم أرجل بعض»، يوحنا ١٢ و١٣: ١٣_ ١٤_

جـــ ماذا قال الناس في يسوع؟

حسب نصوص الإنجيل قال الناس في يسوع أنه نبي، «ولما دخل أورشليم ارتجت المدينة كلها قائلة مَنْ هذا، فقالت الجموع هذا يسوع النبي من ناصرة الجليل»(١).

وقالوا له المعلّم:

«وإذا واحد تقدّم وقال له أيها المعلم الصالح، أيّ صلاح أعمل لتكون لي الحياة الأبدية، فقال له لماذا تدعوني صالحاً، لبس أحدٌ صالحاً إلا واحدٌ وهو الله"".

وقالوا له السيّد:

⁽۱) منی ۲۱: _ ۱۰ _

⁽۲) متی ۱۹: ۱۹ ــ ۱۷ ــ

⁽۱۲) متی ۱۱ و۱۷: ۱۲ ــ ۱۸ ـــ

د ــــ ماذا قال يسوع عن نفسه صريحاً؟

«قال لهم يسوع لو كنتم أولاد ابراهيم لكنتم تعملون أعمال ابراهيم، ولكنكم الآن تطلبون أن تقتلوني وأنا إنسان قد كلمكم بالحق الذي سمعه من اللهي(١٠).

الراعي الصالح:

«أما أنا فإني الراعي الصالح وأعرف خاصتي وخاصتي تعرفني»^(۲).

معلماً وسيداً:

تدعونني معلماً وسيتداً وحسناً تقولون لأني أنا كذلك». يوحنا ١٢ و١٣: ١٢_

فإذا كان يسوع نبيتًا ومعلماً وسيتداً وبشراً وراعياً صالحاً فمن أبن أنت دعوى الإلوهية؟

يبدو من بعض نصوص الإنجيل التعبير بلفظ اللَّه:

«فانتهره يسوع الروح النجس وشفي الصبي وسلمه إلى أبيه، فبهت الجميع من عظمة الله». لوقا 9: 21_ 27_ ولكن لا يمكن أن يراد من الله هنا يسوع لأنّ الصحيح أن يقال فَبُهت الجميع من عظمة أي عظمة يسوع والتعبير بعظمة

⁽۱) يرحنا ۸: ۳۹ ــ ٤٠ ــ

⁽۲) يوحنا ٩ و١٠: _ ١٤ _

اللَّه كناية عن العمل الذي قام به يسوع الذي هو تعبير عن عظمة اللَّه.

«وضرب لهم مثلاً قائلاً: إنسان غني أَخْصَبَتُ كُورَتُهُ ففكر في نفسه قائلاً ماذا أعمل لأن ليس لي موضع أجمع فيه أثماري... فقال له الله يا غبي هذه الليلة تطلب نفشك منك، فهذه التي أعددتها لمن تكون، حكذا الذي يكنز لنفسه وليس هر غنياً لله،. لوقا ١١: ١٦_ ٢١_

وهذه تسمية واضحة من «لوقا» والضمير في كلمة (لله) راجع إلى نفس ألله لا إلى يسوع.

وعلى هذا يصبح يسوع: نبيتاً مرسلاً، ابن الإنسان، ابن الله، معلماً صالحاً، سيتراً وراعياً وإلهاً، أما دعوى كونه النبي المرسل، البشر، المعلم الصالح، السيت الراعي، فلا نقاش فيه ولا خلاف لأن ذلك من الصفات النبي يمكن أن يتصف بها البشر، أما دعوى كونه ابن الله حقيقة فقد تقدّمت مناقشته وأما دعوى كونه الله بذاته المقدّسة فهي دعوى يستحيل قبولها لأنَّ الإله لا يمكن أن بكون لحماً ودماً يموت ويفسد ولا يقدر على دفع الأذى عن نفسه ولا حتى الموت.

إنَّ التفسير الوحيد للانشقاقات وتعددية المذاهب النصرائية المسيحية هي وجود تلك الكلمات والتعابير المتعددة المختلفة المضامين في حق السيد المسيح عليه السلام، فلا عجب من قال بالبنوة المقيقية والألوهية بالاتحاد أو انقلاب الإله إلى لحم ودم.

والشيء الوحيد الذي يستحق القبول هو ما قاله الناس في حق يسوع ورضي به عن نفسه أما دعوى البُنُوة الحقيقية والألوهية فهي من وضع الكُتَّاب لأنها مناقضة للعقل وما رود في حقه كبشر وكنبي مرسل من عند اللّه.

هـ - الخطيئة الأصلية:

وهي مستفادة من كلام للرسول بولس:

«فإذن كما بخطية واحدٍ صار الحكم إلى جميع الناس للدينونة هكذا ببر واحدٍ صارت الهبة إلى جميع الناس لتبرير الحياة، لأنه كما بمعصية الإنسان الواحد جُعِل الكثيرون خطاة، هكذا أيضاً بإطاعة الواحد سيُجعل الكثيرون أبراراً»(''.

عصى آدم ربه بأكله من شجرة الخطيئة في الجنة بعدما نهاه ربه عنها، فصارت الخطيئة موروثة إلى جميع البشر، وهذه الخطيئة لا يمكن أن تذهب إلا بالاعتقاد بتضحية يسوع بنفسه على خشبة الخلاص وإراقة دمه لمحو تلك الخطيئة.

«وكل شيء تقريباً يتطهر حسب الناموس بالدم وبدون سفكِ دم لا تحصل مغفرة»^(۱).

ولكن هل يتناسب هذا المعتقد مع تعاليم الأنبياء والسيّد المسيح عليه السلام؟.

⁽١) رسالة بولس إلى أهل رومية ٥ و٦: ١٨ _ ١٩ _

⁽۲) الرسالة إلى العبرانيين ٩ و١٠: ــ ٢٢ ـــ

فى سِفْر «إرمياء» من العهد القديم ذُكر:

«في تلك الأيام لا يقولون بعد الآباء أكلوا حصرماً وأسمان الأبناء ضرست، بل كل واحدٍ يموت بذنبه، كل إنسانٍ يأكل الحصرم تُضرس أسنانه"\".

وفي تعاليم النبي حزقيال:

«الإبن لا يحمل من إنم الأب والأب لا يحمل من إشم الإبن، برُّ البار عليه يكون وشرُّ الشرير عليه يكون فإذا رجع الشرير عن جميع خطاباه التي فعلها وحفظ كل فرائضي وفعل حقاً وعدلاً فحياةً يحيا، لا يموت»(١٠).

أما السيّد المسيح عليه السلام فقد قال:

«دعوا الأولاد يأتون إليً ولا تمنعوهم لأنَّ لمثل هؤلاء ملكوت السموات، فوضع يديه عليهم ومضى من هناك»⁽⁷⁾، وقال لتلامذته: «الحقُّ أقول لكم إن لم ترجعوا وتصيروا مثل الأولاد فلن تدخلوا ملكوت السموات» متى 18: _ _ _ _

وهذا يكشف بوضوح عن براءة الأطفال وطهارتهم من حين الولادة لا أنهم قد ورثوا الخطيئة من آدم عليه السلام منذ القِدَم الإسلام يرفض عقيدة كهذه كما يرفض عقائد الشرك

⁽۱) سفر إرمياء ۳۱: ۲۹ ــ ۳۰ ــ

⁽۲) حزقبال ۱۸: ۱ ــ ۹ و۲۰ ــ ۲۱ ــ

⁽۳) مثی ۱۱: ۱۶ _ ۱۵ _

الاخرى وإن صبَّت في طريق النوحيد في نهاية الأمر حسب الناويلات، لأنها عين الظلم ولأن ﴿مَنْ يَكُسِبُ إِنْهَا فَإِنَّا يَكُسِبُ عَلَى نَفْسِهِ﴾، ﴿ولا تزرُ وَازِرَةُ وِزْرَ أُخرى﴾. أي ولا تحمل نفسُ آئمة إثم نفس اخرى.

إنَّ من صفات الله تعالى العدل والرحمة والغفران، فهل يجوز عليه أن يُحمَّل اناساً برينين طاهرين آثام آخرين ثم يعاقبهم عليها؟ وما نفع الأعمال الصالحة حيننذٍ؟

﴿ قُلْ يَا عِبَادِي الَّذِينَ أَسْرَفُوا عَلَى أَنْفُسِهِم لاَ تَقْتَطُوا مِنْ رَحْمَةِ اللَّهِ إِنَّ اللَّهَ يَغْفِرُ الذَّنُوبَ جَمِيْعاً * إِنَّهُ هُوَ الغَفُورُ الزَّنُوبَ جَمِيْعاً * إِنَّهُ هُوَ الغَفُورُ الزَّرِيمَ التي تكون عادة من القوي المُبار إلى الضميف المسكين.

لقد فتح الله تعالى باب التوبة لعباده تعبيراً عن ضعف الإنسان المسكين الذي لا يقوى في كثير من الأحيان على مقاومة الأهواء والرغبات الشيطانية، ووعد بالمغفرة والعفو بشرطها لذلك عندما تاب آدم عليه السلام بعد أن عصى ربه بالأكل من الشجرة التي نهاه عنها، تاب الله عليه وغُفرت خطيئتُه، ولم تُورث بأولاد آدم عليه السلام ولا تطلبت عذاب ودم المسيح عليه السلام، ﴿ فَتَلَقَّى اَدَمُ مِنْ رَبِّهِ كَلِمَاتٍ فَتَابَ وَمَا السَّمِعِ عليه السلام، ﴿ فَتَلَقَّى اَدَمُ مِنْ رَبِّهِ كَلِمَاتٍ فَتَابَ عَنْهِ إِنَّهُ هُوَ التَّوَابُ الرَّحِيْمِ ﴾.

إنَّ مقتضى العقل والحكمة والعدل أن يتحمَّل الإنسان مسؤولية عمله حسناً كان أم سيناً، وهو ما نزلت به الشرائع

وبشّر به الرُسُل.

﴿وَأَنَ لَيْسَ لِلإِنْسَانِ إِلاَّ مَا سَغَى وَأَنَّ سَعْيَهُ سَوْفَ يُرَى﴾.

«الإنسان الصالح من الكنز الصالح في القلب بُخرِج الصّالحات، والإنسان الشرير من الكنز الشرير يُخرج الشرور، ولكن أقول لكم إنَّ كل كلمة بطَّالةٍ يتكلم بها الناس سوف يُعطون عنها حساباً يوم الدين. لأنك بكلامك تتبرَّرُ وبكلامك تُدان»(١).

و ــ كفارة الدم:

وهي تعني أن يسوع قد اختار الموت على الصليب ليكفّر بدمه عن ذنوب وخطايا البشر، فالتخليص من عذاب جهنم أو الرب لا يمكن أن يكون إلاّ بالإيمان بكفّارية دمه، وهذا ما نقرأه في رسالة بطرس الرسول الأولى:

«وإن كنتم تدعون أباً الذي يحكم بغير محاباة حسب عمل كل واحد فسيروا زمان غربتكم بخوف عالمين أنكم افتديتم لا باشباء تفنى بفضة أو ذهب من سيرتكم الباطلة التي تقلدتموها من الآباء، بل بدم كريم كما من حتل بلا عيب ولا دنس دم المسيح، معروفاً سأبقاً قبل تأسيس العالم ولكن

⁽۱) متی ۱۲: ۲۵ ــ ۳۷ ــ

قد اظهر في الأزمنة الأخيرة من أجلكم»(١).

ولكن هل يتناسب هذا مع ما رغبه السيد المسيح وأراده؟ إننا نقرأ في أحد نصوص الكتاب المقدس الحزن والخوف من المصير الذي قُدّر له، إذ تحدّث إلى تلامذته عشية إمساكه.

«فقال لهم نفسي حزينة جداً حتى الموت، امكثوا هنا واسهروا معي، ثمَّ تقدَّم قلبلاً وخرَّ على وجهه وكان يصلي قائلاً با أبتاه فلتعبر عني هذه الكأس، ولكن ليس كما أريد أنا بل كما تريد أنت، ثمَّ جاء إلى التلاميذ فوجدهم نياماً، فقال لبطرس أهكذا ما قدرتم أن تسهروا معي ساعة واحد، اسهروا وصلوا لئلا تدخلوا في تجربة، أما الروح فنشيط وأما الجسد فضعيف، فمضى أيضاً ثانية وصلى قائلاً يا أبتاه إن لم يمكن أن تعبر عني هذه الكأس إلا أن أشربها فلتكن مشيئتك. ثم جاء فوجدهم أيضاً نياماً إذ كانت أعينهم ثقيلة، فتركهم ومضى أيضاً وصلى ثائلاً ذلك الكلام بعينه، (٢).

وفي نصَّ آخر كان يصلي ليعبر عنه هذا الأمر، «فقال لهم نفسي حزينة جداً حتى الموت، امكنوا هنا واسهروا ثم تقدّم قليلاً وخرَّ على الأرض وكان يصلي لكي تعبر عنه الساعة إن أمكن، وقال يا أبا الآب كل شيء مستطاع لك

 ⁽١) رسالة بطرس الأولى: ١٧ _ ١٩ _

⁽۲) متی ۲۱: ۲۸ _ کمکّ _

فأجِزَ عني هذه الكأس، ولكن ليكن لا ما أريد أنا بل ما تريد أنت، ثم جاء ووجدهم نياماً فقال لبطرس يا سمعانُ أنت نائم، أما تدرت أن تسهر ساعة واحدة، اسهروا وصلوا لثلا تدخلوا في تجربة... ومضى أبضاً وصلى قائلاً ذلك الكلام بعينه... ثم جاء ثالثة وقال لهم ناموا الآن واستريحوا يكفي، قد أتت الساعة»(١).

وفي إنجيل لوقا:

«رخرج ومضى كالعادة إلى جبل الزيتون وتبعه أيضاً للاميذه، ولما صار إلى المكان قال لهم صلوا لكي لا تدخلوا في تجربة، وانفصل عنهم نحو رمية حجر وبجئاً على ركبتيه وصلى قائلاً يا أبتاه إن شنت أن تجيز عني هذه الكلس ولكن لا إرادتي بل إرادتك وظهر له ملاك من السماء يقويه وإذ كان في جهاد كان يصلي باشد لجابجة وصار عرقه كقطرات دم نازلة على الأرض ثم قام من الصلاة وجاء إلى تلاميذه فوجدهم نياماً من الحزن، فقال لهم لماذا أنتم نيام، قوموا وصلوا لئلا تدخلوا في تجربة ""،

وفي إنجيل يوحنا:

«قال له تلامیذه هُوَذا الآن تتكلّم علانیة ولست نقول مثلاً واحداً، الآن نعلم أنك عالم بكلّ شيء ولست تحتاج أن

⁽۱) مرقس ۱۶: ۳۶ ـ ۲۱ ـ

⁽۲) لوقا ۲۲: ۳۹ _ ۲۱ _

يسالك أحد. لهذا نؤمن أنك من الله خرجت، أجابهم يسوع الآن تؤمنون، هوذا تأتي ساعة وقد أتت الآن تتفرقون فيها كل واحد إلى خاصته وتتركوني وحدي، وأنا لست وحدي لأنَّ الآب معي، قد كلمتكم بهذا ليكون لكم فيً سلام، في العالم سيكون لكم ضيق ولكن ثقوا أنا قد غلبت العالم، ((أ.

إنَّ كلَّ هذه النصوص رغم اختلافها في بعض التفاصيل تؤكد على شيئين:

 ١- ترك تلامذته له وعدم اهتمامهم به في ساعة الحشرة. الأمر الذي يعني أنهم لم يكونوا النموذج الأمثل لأستاذهم ومعلمهم وسيدهم.

٢_ تألم وخوفه الشديد من المصير الذي وجد فيه استسلاماً لمشيئة ربه في نهاية الأمر رغماً عنه لأنه لم يكن يرغب الموت بهذه الطريقة. وبهذا يكون الله قد ظلمه لأنه لم يُجز عنه تلك الكأس.

وهل من العدل أن يتحمل إنسان واحد عاش لأجل اللّه وفي سبيل الله مسؤولية خطايا الناس؟

إنَّ هذا مناقض لما علَّم يسوع وقال:

«ولكن أقول لكم إنَّ كلِّ كلمة بطَّالة يتكلم بها الناس

⁽۱) يوحنا ١٦ و١٧: ٢٩ _ ٢٢ _

سوف يعطون عنها حساباً يوم الدين، لأنك بكلامك تتبرّر وبكلامك تُدان، (١٠).

الإنسان هو الذي يتحمل إثمه وخطأه لا شخصاً آخر غيره، بمقتضى قانون العقل، والحكمة، والعدل، وشريعة، أية شريعة كانت لا تتوافق مع هذا المنطق لا يكن أن تكون صحيحة بل محرفة ومزيفة لأنها يستحيل أن تصدر من إليه عادل حكيم خلق في الإنسان العقل كي يزن الأمور ويدرك حقيقة العدل والإيمان.

لقد طلب يسوع من تلامذته بعد قيامه وظهوره أن يدعوا باسمه إلى التوبة ومغفرة الخطايا.

فما الحاجة إذن إلى هذا التألم والتكفير الدموي طالما أن هناك دعوة ومجال للتوية لجميع البشر؟!

وفي إنجيل مرقس:

«مَن آمن واعتمد خَلَصَ ومن لم يؤمن يُدُن وهذه

⁽۱) منی ۱۲: _ 11 _

الآيات تتبع المؤمنين (١٠ أي إنّ إيان الإنسان هو الذي يُخلَّصه لا الإيمان بكفَّارية دم المسيح، فما نفع الإيمان بالكفارة أو الفدية الدموية مع عدم الإيمان الحقيقي بالرسالة والعمل بها أو التوية الحقيقية من الذنوب والمعاصي؟ وإذا كانت هناك توبة فما الحاجة إلى تلك العقيدة التكفيرية لدم المسيح خصوصاً وأن الإيمان بالله هو إيمان بالرحمة والعدل والمغفرة؟

ويبدو أنَّ التأكيد على مسألة سفك دم المسيح عليه السلام لمغفرة الخطايا مستفاد من بعض نصوص الكتاب المقدّس:

«وفيما هم يأكلون أخذ يسوع الخبز وبارك وكشر وأعطى التلاميذ وقال خذوا كلوا هذا هو جسدي، وأخذ الكأس وشكر وأعطاهم قائلاً اشربوا منها كلكم، لأنَّ هذا هو دمي للمهد الجديد الذي يُسفك من أجل كثيرين لمغفرة الخطايا»(").

وفي إنجيل مرقس نفس الفكرة ولكن من دون ذكر مغفرة الخطايا «وفيما هم يأكلون... وقال لهم هذا هو دمي الذي للعهد الجديد الذي يُسفك من أجل كثيرين»^(١٦).

⁽۱) مرقس ۱٦: ــ ۱٦ ــ

⁽۲) متی ۲۱: ۲۱ _ ۲۸ _

⁽٣) مرقس ١٤: ٢٣ ــ ٢٤ ــ

وفي إنجيل لوقاء

«وأخذ خبزاً وشكر وكشر وأعطاهم قائلاً هذا هو جسدي الذي يُبذل عنكم، اصنعوا هذا لذكري، وكذلك الكأس أيضاً بعد العشاء قائلاً هذه الكأس هي للعهد الجديد بدمي الذي يُسفك عنكم»("أ.

وفي إنجيل يوحناء

«مَنْ يأكل جسدي ويشرب دمي فله حياة أبدية وأنا أقيمه في اليوم الأخير، لأن جسدي مأكل حق ودمي مشربُ حق من يأكل جسدي ويشرب دمي يثبت فئ وأنا فيه، كما أرسلني الآب الحئي وأنا حيّ بالآب فمن يأكلني فهو يحيا بي، هذا هو الخبز الذي نزل من السماء، ليس كما أكل آباؤكم المئ وماتوا، من بأكل هذا الخبز فإنه يحيا إلى الأبد». يوحنا ٦ و٧:

وفي هذا النص لـ«يوحنا» لم يُذكر شيء عن مغفرة الخطايا بسفك الدم، وكلها تعابير محازية عن أن الذي يحيا حياة المسيح ويسلك طريقها، فهو حيًّ به وإلى الأبد.

ومع تلامذته قبل عبد الفصح وهو عالم أن ساعته قد جاءت لم يُشر إلى شيء من تضحيتيه التكفيرية.

⁽۱) لوقا ۲۲: ۱۷ ــ ۲۰

«قام عن العشاء وخلع ثيابه وأخذ منشفة واتزر بها ثم صب ماء في مِغْسَلٍ وابتدا يفسل أرجل التلاميذ وبمسحها بالمنشفة التي كان متزراً بها... فلما كان قد غسل أرجلهم وأخذ ثيابه واتكنا أيضاً قال لهم أتفهمون ما قد صنعت بكم، أنتم تدعونني معلماً وسيداً وحسناً تقولون لأني أنا كذلك، فإن كنت فانا السيد والمعلم قد غسلت أرجلكم فأنتم يجب عليكم أن يفسل بعضكم أرجل بعض». يوحنا ١٢ و١٣: ٤ ٥ ٥٠

على هذا نجد أن كلمة «لغفرة الخطايا» لم يذكرها سوى إنجيل متى، فهل يا ترى يمكن أن تكون قد سقطت بالنقل من الأناجيل الاخرى أم أنها زيدت في إنجيل ولم تزد في الاخرى؟ وسفك الدم يمكن أن يعني أنه قد اختار التضحية في سبيل الآخرين، كمن يستشهد في سبيل الحق من أجل أن يعيا الآخرون حياة الدين والقداسة، وهذا أمر مقبول ومقدس عند الله والإنسانية.

كما في عبارة إنجيل «لوقا» التي تفيد نفس المعنى «يُسفك عنكم» أي في سبيلكم، وعبارة إنجيل «مرقس» «يُسفك من أجل كثيرين».

وعلى أي حال فإنَّ الحديث عن كفارة الدم وفدية دمه لا نجده سوى في إطار مأدبة عشاء مع تلامذته بالخصوص من دون نشرها في الملأ وفي جوّ التعاليم العامة للسيّد المسيح عليه السلام، فهل هو سرٌّ من أسراره كان أم أنه غير صحيح لأنه القائل: ــ

«إن كنتم تحبوني فاحفظوا وصاباي» (١٠) «أنتم أحبائي إن فعلتم ما اوصيكم به (١٠) «بهذا أوصيكم حتى تحبوا بعضكم بعضاً» (١٠) وحين أناه شاب «وقال له أيها المعلم الصالح أي صلاح أعمل لتكون لي الحياة الأبدية» كان جوابه: «لماذا لنعوني صالحاً، ليس أحدُ صالحاً إلا واحد وهو الله، ولكن إن أردت أن تدخل الحياة فاحفظ الوصايا، قال له أيّة الوصايا، فقال يسوع لا تقتل، لا تزن، لا تسرق، لا تشهد بالزور، أكرم أباك وأمك وأحِب قريبك كنفسك، قال له الشاب هذه كلها أردت أن تكون كاملاً فاذهب وبع أملاكك واعط الفقراء فيكون حفظتها منذ حدائتي، فماذا يعرزني بعد، قال له يسوع إن أردت أن تكون كاملاً فاذهب وبع أملاكك واعط الفقراء فيكون لك كنز في السماء وتعال اتبغني، فلما سمع الشاب الكلمة قضى حزيناً، لأنه كان ذا أموالي كثيرة (١٠). فلم يقل له يكفيك أن تؤمن بكفارة دمي لمغفرة خطاياك وخطايا المؤمنين بي، بل قال له «احفظ الوصايا».

وهكذا في سائر عبارات الكتاب المقدس كله في إطار دعوة المسيح عليه السلام العامة للناس، فهل يكن إرجاع هذه

⁽۱) يوحنا ١٣ و١٤: ــ ١٥ ــ

⁽۲) يوحنا ١٥: _ ١٤ _

⁽۱) يوحنا ١٥: ـــ ١٧ ـــ

⁽٤) متى ١٩: ١٦ _ ٢٢ _

العقيدة إليه عليه السلام وهو الذي علَّم الناس أن يقولوا في الصلاة: «... واغفر لنا ذنوينا كما نغفر نحن أيضاً للمذنبين إلينا، ولا تدخلنا في تجربة، لكن بُحنا من الشرير، لأنّ لك القوة والمجد إلى الأبد، آمين، فإنه إن غفرتم للناس زلاَّتهم يغفر لكم أيضا أبوكم السماوي، وإن لم تغفروا للناس زلاَّتهم لا يغفر لكم أبوكم أيضاً زلاَّتِكم»(١٠). وهل يعود هناك حاجة إلى افتداء نفسه وكفَّارية دمه؟

إنَّ هذه العقيدة ليست مرفوضة على أساس تعاليم السيّد المسيح عليه السلام فقط، بل هي مرفوضة من الناحية العقلية والأخلاقية أيضاً.

إنه انتهاك وتدنيس لعدل الله ولمفهومنا عنه كغفور رحيم، لذلك رفض القرآن الكريم الفكرة من أساسها، ﴿وَمَنْ يَعْمَلُ سُؤهَا أَنْ يَطْلِمُ نَفْسَهُ ثُمَّ يَسْتَغْفِرِ اللَّه يَجِدِ اللَّه غَفْورَأُ رَحِيتًا وَمَنْ يَكْسِبُ إِثْمَا فَإِثْما يَكْسَبُهُ عَلَى نَفْسِهِ وَكَانَ اللَّهُ عَلِيماً حَكِيماً وَكَانَ اللَّهُ عَلَيما خَكِيماً وَكَانَ اللَّهُ عَلَيماً حَكِيماً وَكَانَ اللَّهُ عَلَيماً حَكِيماً وَكَانَ اللَّهُ عَلَيماً حَكِيماً وَكَانَ اللَّهُ عَلَيماً حَكِيماً وَكَانَ اللَّهُ وَكَانَ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّه اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّه اللَّهُ الْمُعْمَلُونَا اللَّهُ الْمُعْمَلُهُ الْمُؤْمِنَ اللَّهُ اللَّهُ الْمُعْمَلُونَا اللَّهُ الْمُؤْمِنُ اللَّهُ الْمُؤْمِنَ الْمُولُومُ اللَّهُ الْمُؤْمِنُ اللَّهُ الْمُؤْمِنُ الْمُؤْمِ اللَّهُ الْمُؤْمِنُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ الْمُؤْمِ اللَّهُ ال

ز ـــ التجسيد،

وهي دعوى نقوم على أساس أنَّ اللَّه قد تجسَّد بيسوع، ومستندها ما ورد في إنجيل يوحنا، حيث ورد فيه:

«ولكن إن كنت أعمل فإن لم تؤمنوا بي فآمنوا بالأعمال

⁽۱) متی ۵ و۲: ۱۲ __ ۱۵ __

لكى تعرفوا وتؤمنوا أنَّ الآب فئ وأنا فيه». يوحنا ١٠: ــ ٣٨ـــ

«وأنا قد أعطيتهم المجد الذي أعطيتني ليكونوا واحداً كما أننا نحن واحد، أنا فيهم وأنت فيً ليكونوا مكتلين إلى واحدٍ وليعلم العالم أنك أرسلتني وأحببتهم كما أحببتني». يوحنا ١٧٠ - ٢٠ - ٢٣.

وبنصّ أكثر وضوحاً في التجسيد التعبير بالحلول:

«الذي أكلمكم به لست أتكلم به من نفسي لكنَّ الآب الحالَّ فتى هو يعمل الأعمال». يوحنا ١٣ و١٤: _ ١١_

وهذه الدعوى منقوضة أولاً: بعدم ذكرها في الأناجيل الاخرى، متى، لوقا، مرقس. لأنها لو صحّت لذكرت فيها على الأقل، لأن كلها للسيّد المسيح عليه السلام على الفرض.

ثانياً؛ يمكن تفسير حلول الله فيه بمعنى حلول قدرته فيه لأنه «هو يعمل الأعمال» أي الله. ولا مانع منه طالما أن عمل الأعمال أي القيام بالمعجزات من إحياء الموتى وإبراء الأكمه والأبرص ونحو ذلك يحتاج إلى قدرة خارقة غير عادية، ولا حاجة إلى الحلول الجسدي لأنه يلزم منه الإثنيثيَّة أي كونه بشراً وإلهاً في نفس الوقت وهو محال.

ثالثاً: سلمنا أنه حلَّ فيه بمعنى الحلول المادي، ولكن هذا يعني أن الإله قد تحوّل إلى مخلوقٍ خارق، وهو وإن أصبح ذا قدرة خارقة إلا أنه في النهاية إله محدود عانى من الحاجات البشرية كالأكل والشرب والنوم وألِمَ وتألم ومات ورفع، هذا عدا عن أنَّ التحوّل مستحيل لأنَّ ما هو واجب الوجود كامل منزَّه عن كل نقص يستحيل أن يتحوّل إلى ممكنٍ محدودٍ متغيرٍ زائلٍ، ثم ما الحاجة إلى هذا التجسد؟ أللإهانة والشتم والعذاب والصلب؟

من المعلوم حسب الأناجيل الأربعة كلها أن يسوع صُلب وعند الصلب قال: -«الوي الوي لما شبقتني، الذي تفسيره إلهى إلهى لماذا تركتني». مرقس ١٥: _ ٣٤_

«ونادى يسوع بصوتٍ عظيم وقال يا أبتاه في يديك أستودع روحي ولما قال هذا أسلم الروح»'').

«ونحو الساعة التاسعة صرخ يسوع بصوتٍ عظيم فائلاً: إيلي إيلي لما شبقتني أي إلهي إلهي لماذا تركتني»^(٢).

أما يوحنا فيبدو أنه وجد من العسير أن تصدر هذه الكلمات من فم بشرٍ قد حلّ اللّه فيه، لذا اكتفى بذكر الصلب قائلاً:

«فأخذوا يسوع ومضوا به، فخرج وهو حامل صليبه إلى الموضع الذي يقال له موضع الجُمجمة ويقال له بالعبرانية جُلْجُتَة حيث صلبوه وصلبوا اثنين آخرين معه من هنا ومن

⁽١) لرقا ٢٣: ١٤ _ 11 _

⁽۲) متی ۲۱: ــ ۱٦ ــ

هنا ويسوع في الوسط»^(١).

فكيف عجز يسوع عن دره الصلب أو الموت عن نفسه واللّه حالٌ فيه بقدرته وذاته؟

ر وفي موضع آخر من نفس الإنجيل يسوع إنسان لم يحلَّ فيه أحد:

«أجابوا وقالوا له أبونا هو إبراهيم، قال لهم يسوع لو كنتم أولاد إبراهيم لكنتم تعملون أعمال إبراهيم ولكنكم الآن تطلبون أن تقتلوني وأنا إنسان قد كلمكم بالحق الذي سمعه من الله(٢٠).

إننا ومن خلال تتبع عبارات الكتاب المقدّس للعهد المجديد، نلحظ أن تألِيه السيد المسيح قد سار بشكل تدريجي تطويري ضمن خطة تأسيسية فريدة لهذا الزعم، حتى وصلت أي حال فإنَّ كلَّ النعوت التي نُعت بها عليه السلام لن تخرجه عن دائرة البشرية، لأنَّ إلها لا يمكن أن يتولّد من إنسان ولا يمكن أن يحلّد من إنسان ولا يمكن أن يحلّد من إنسان ولا يمكن أن يحلّد هو السرّد في مخالفة علماء اللاهوت والكهنوت للصرورات العقل والحكمة والمنطق السليم في أمنال هذه

⁽۱) يوحنا ۱۹: ۱۹ _ ۱۸ _

⁽٢) يوحنا ٨: ٣٩ _ ٤٠ _

المسألة، إذ يكتفون بالقول في نهابة الأمر بأنه سرُّ من أسرار الكنيسة لا مجال للنقاش فيه ويقذفون غيرهم بالكفر والإلحاد. ح - التثليث:

سرٌ من أسرار اللاهوت، وهو عبارة عن الإيمان بالأب والابن والروح القدس كإله واحد فقط.

وهذه العقيدة مجمّعة مما ورد في الأناجيل الأربعة، فقد ورد نمي حقّ يسوع أنه ابن اللّه:

«قال لهم وأنتم من تقولون إني أنا، فأجاب سمعان بطرس وقال أنت هو المسيح ابن الله الحي...» متى ١٦: _ ١٦. _ ودالله:

«فقال له الله يا غبئ هذه الليلة تُطْلَبُ نفشك منك فهذه التي أعددتها لمن تكون. هكذا الذي يكنز لنفسه وليس هو غنياً لله». لُوقا ١٢: ٢٠_

وقد أشرنا إلى ملاحظة وهي أن «لوقا» كاتب إنجيله «لوقا» المستى باسمه، ستى المسيح باللّه وَأَوْرَدَ ذلك على لسانه، ويسوع في ضربه مثلاً للجمع من حوله حين طلب منه واحد منهم أن يقول لأخيه أن يقاسمه ميراثه أشار إلى اللّه لا إلى نفسه. لذلك «لوقا» قال: «قال اللّه» ويسوع قال: «هكذا الذي يكنز لنفسه وليس هو غنياً للّه». وهذه مناقضة واضحة وتسمية من نفس الكاتب.

«الروح القدس»: «أنا اعمدكم بماء للتوبة ولكن الذي يأتي بعدي هو أقوى مني الذي لست أهلاً أن أحمل حذاءً، هو سيعمدكم بالروح القدس ونار»(۱)، على لسان يوحنا المعمدان الذي كان يُعقد الناس في نهر الأردن قبل مجيء المسيح عليه السلام.

«أنا عمَّدتكم بالماء وأما هو فسيعمدكم بالروح القدس». مرقس ١: _ ٨_

«أما يسوع فرجع من الأردن ممثلثاً من الروح القدس وكان يُقتاد بالروح في البرية أربعين بوماً يُجرَّب من إبليس....»^(۱).

«وشهد يوحنا قائلاً إني قد رأيت الروح نازلاً مثل حمامة من السماء فاستقرّ عليه وأنا لم أكن أعرفه، لكن الذي أرسلني لأعمد بالماء ذاك قال لي الذي ترى الروح نازلاً ومستقراً عليه فهذا هو الذي يُعَمّد بالروح القدس»^(۲۲).

فالله هو الآب: «وفي تلك الساعة تهلل يسوع بالروح وقال أحمدك أيها الآب ربُّ السموات والأرض...». لوقا ١٠: - ٢١.

⁽۱) منی ۲ را: _ ۱۱ _

⁽۲) لوقا ۳ رۂ: 🗕 ۱ 🔔

⁽۱۲) يوحنا ۱: ۲۲ _ ۲۲ _

والإبن هو يسوع: «فأجاب الملاك وقال لها: الروح القدس يحلّ عليكِ وقوة العلي تظلكِ فلذلك القدوس المولود منكِ يدعى ابن الله. لوقا ١: _ ٣٥_

والروح القدس هو الحياة التي بها النور، فكان يُقتاد بالروح أي بالنور الذي حلَّ به من عند أبيه.

ولأجل الحفاظ على مبدأ التوحيد في إطار عقيدة التثليث: آب + ابن + روح قدس = إله واحد.

كان لا بد من تأويل ما ورد وإيجاد صيغة محددة تفي بالغرض، لذلك بعضهم التمس ذلك من عبارة وردت في آخر إنجيل متى: «فاذهبوا وتلمذوا جميع الأمم وعمدوهم باسم الآب والابن والروح القدس»(۱).

وما ورد في أول إنجيل يوحنا: «في البَدهِ كان الكلمة والكلمة كان عند الله. وكان الكلمة الله.

هذا كان في البدء عند الله. كل شيء به كان وبغيره لم يكن شيء مما كان، فيه كانت الحياة والحياة كانت نور الناس. والنور يُضيء في الظلمة والظلمة لم تدركه، (٢٪).

حيث فشروا الكلمة بالابن والكلمة كانت عند الله والحياة بالروح والنور الذي فيه فتكؤنت أقانيم ثلاثة:

⁽۱) متی ۲۸: _ ۱۹ _

⁽٢) برحنا ١:١ _ ٥ _

١_ أقنوم الوجود.

٢_ أقنوم الكلمة.

٣_ أقنوم الحياة.

والأول: هو الآب، والثاني: الابن، والثالث: الروح القدس.

«والكلمة صار جسداً وحلَّ بيننا ورأينا مجده مجداً كما لرحيدٍ من الآب مملوءاً نعمة وحقاً» (١).

الابن الكلمة أصبح الله «وكان الكلمة الله» ثم صار جسداً بعد أن نزل من عند أبيه متحداً به حالاً فيه مصاحباً بالروح القدس الذي كان ممثلاً به.

هذه العقيدة (التثليث) لا نجد لها دعماً في كلمات السيد المسيح عليه السلام نفسه.

«قال له لماذا تدعونني صالحاً ليس أحد صالحاً إلا واحد وهو الله»^(۲).

«أحمدك أيها الآب ربُّ السموات والأرض...» لوقا ١٠: _ ٢١_

⁽۱) يوحنا ١: ــ ١٤ ـــ

⁽۲) متی ۱۹: ـ ۱۷ ـ

كما عبُر أيضا بأبي وأبيكم وإلهي وإلهكم، «اذهبي إلى أخوتي وقولي لهم إني أصعد إلى أبي وأبيكم وإلهي وإلهاكم...» يوحنا ٢٠: ـ ١٨_

«إنَّ أوَّل كل الوصايا هي إسمع يا إسرائيل الرب إلهنا ربُّ واحد وتحب الرب إلهك من كل قلبك ومن كل نفسك ومن كل فكرك ومن كل قدرتك»(١).

وأمثال هذا كثير على لسانه عليه السلام ولم يذكر أو يشر إلى ثلاثة في واحد إطلاقاً، لذلك نجد أن المذاهب النصرانية اختلفت في تفسير التثليث اختلافاً كبيراً رغم اتفاقهم أخيراً على الوحدة، إلا أنه رغم ذلك لا ينسجم مع وحدانية الله لأنه إما أن تكون الثلاثة أقانيم ثلاث ذوات وهذا مستحيل لأنَّ الثلاث ذوات تشكل ثلاثة وجودات وتصبح الثلاثة تساوي واحداً وهذا لا يقول به عاقل فضلاً عن جاهل، لذا فهم لا يقولون بالتثليث على هذا النحو.

وإما أن تكون الثلاثة ثلاث صفات؛ أي إن الذات جوهر واحد ولكن له ثلاث صفات الأبؤة والبُنوة والروح القدس.

أما صفة الأبوة فيمكن أن يكون الإله أباً لجميع البشر بالمعنى القدسي الذي تحمله هذه الكلمة من العطف والرعاية والرحمة للبشر الذين هم عياله؛ كما ورد في الحديث الشريف؛

⁽۱) مرتس ۱۲: ۲۹ _ ۳۰ _

«الخلق كلهم عيال الله أحبهم إليه أنفعهم لعياله». ومع ذلك فإنها صفة محدودة يتصف بها البشر.

وأما صفة البُنُوَّة فإنها تعني الخروج من المطلقية إلى المحدودية لأنها تضفى على الإله صفة النولدية، وهو واقع حيث إنه تمُّ تولُّده عليه السلام من مريم عليها السلام، فما كان إلها مطلقاً غير محدود غدا إلهاً محدوداً تحكمه المادة بظروف الحياة والممارسة الطبيعية لها بسائر أحكامها ومتطلباتها، وهذا محال، لأنه لا يعود الإله الواجب الوجود إلهاً كاملاً قادراً حيتاً لا يحتاج إلى غيره. بل يغدو إلهاً ممكناً عاجزاً ناقصاً ميِّمتاً، فكيف يكن لإله كامل أن يتصف بصفة النقص (البنوة)؟ وكذلك بالنسبة لصفة الروح القدس فإنها صفة لموصوف محدود سواء فسترنا الروح القدس بالقيتومية المطلقة أم بالحياة التي هي نور الأشياء أم بأى وصفٍ من الأوصاف، لأنها ترجع في النهاية إلى موجودٍ لا مطلقية لألوهيته وربوبيَّته. وبالجملة فإنه مهما اعتبرنا الأقانيم الثلاثة، فإن فرضها على أي حال ثابت لمماثل لا يُنصور ثبوت مطلق فيه ولا حتى مساواته لأن الكامل لا يماثله ناقص ولا حاجة كي يجعل الكامل نفسه ناقصاً بالماثلة، تعالى الله عن ذلك علواً كبيراً.

ط ـــ موقف القرآن:

تعرَّض القرآن الكريم لمسألة البنوة والتثليث فقط كونهما يشكلان المحور الأساسي للعقيدة المسيحية، فمن ناحية

البنوة اعتبرها كفراً:

﴿ وَقَالَتِ الْبَهُودُ عُزِيرُ ابنُ اللَّهِ وَقَالَتِ التَّصَارَى المَّسِيْحُ ابنُ اللَّهِ، وَقَالَتِ التَّصَارَى المَسِيْحُ ابنُ اللَّهِ، المَّسِيْحُ ابنُ اللَّهِ اللَّهِ اللَّهِ اللَّهِ اللَّهُ أَنَّى يُؤْفَكُونَ ﴾.

﴿ وَقَالُوا التَّخَذَ اللَّهُ وَلَدَاً سُبْحَانَه بَلْ لَهُ مَا فِيْ السَّمَواتِ والأَرْضِ كُلُّ لَهُ قَانِتُونَ بَدِيْعُ السَّمَواتِ والأَرْضِ وَإِذَا قَضَى أَمْراً فَإِنَّا يَقُولُ لَهُ كُنْ فَيَكُونَ ﴾.

والقرآن الكريم حين رفض هذه المسألة لم يرفضها على أساس معنى واحد معهود يتبادر إلى الذهن لأول وهلة كمعنى الابن والولد المولودين كاستيلاد البشر، بل رفضها بكل أشكالها ومعانيها، إذ إنَّ اعتبار الابنية والوَلَدِية بحسب المعنى العرفي الطبيعي معلوم البطلان حتماً لأن اللَّه تبارك وتعالى ليس بشراً حتى يلد كما يلد البشر، بل هو ذات مقدسة كاملة منزَّهة عن كل نقص.

فإشكال النصارى على القرآن بالولادة الطبيعية التي لا يقولون بها لا يَرِد لأنه تعالى قد نفى الولادة عن نفسه بشكل مطلق وبأي وجه من الوجوه والإشكال إنما يرد عليهم بلزوم الإنتينية والتعددية، لأن إرادة الانفصال عن الذات المقدسة والمماثلة له في الحقيقة، من معنى الإبنية، يستلزم ذلك، فلا تعود هناك وحدة، فالآب مثلاً موجود والابن انفصل عنه بحسب الجوهر والحقيقة من غير تجزء ولا تدريج مادي وحلً

في هذا الشخص المستى يسوع، فالجوهر وإن كان واحداً لكتُه متعدد، ولو فرضنا أن هذا الجوهر حلَّ بكامله فيه، فهذا يعني أن الإله الآب قد ولد ومات ورفع نفسه إلى السماء وهذا لا يمكن القول به لأنهم يقولون إنَّه قد رُفع إلى أبيه في السماء، فالآب موجود والابن موجود وهما حقيقتان مختلفتان، ويكفي في اختلافهما كون الابن المنفصل مفتقراً إلى أبيه ومحتاجاً إليه وإن كان من سنخه وحقيقته، حيث إنه فرع أصل والفرع محتاج إلى الأوصل؛ فالتعدية المنافية للوحدة واقعة لا محالة.

أما من ناحبة التثليث فقد اعتبره القرآن الكربم كفراً أيضاً، وإن صبَّ في التوحيد نهاية الأمر: ﴿لَقَدْ كُفَرَ الَّذِيْنَ قَالُوا إِنَّ اللَّهَ قَالِكُ ثَلاقَةٍ وَمَا مِنْ إِلَمٍ إِلاَّ إِلهٌ واحدُّ﴾.

﴿ .. فَآمِنُوا بِاللَّهِ وَرُسُلِهِ وَلاَ تَقُوْلُوا ثَلاَثَةً. انتَهُوا خَيرُ لكم، إِنَّمَا إِلَهُ وَاحِدٌ سُبْحَانَهُ أَنْ يَكُونَ لَهُ وَلَذُهِ.

والحكم بالكفر ناشىء عن أمرين:

 استلزام ذلك الجسمية على الله، وكونه مادة، والمادة لها نواميس وقوانين خاضعة لها من حيث التجزء والتغير والزوال.

 ٢ منافاته لحقيقة الألوهية المقتضية لأعلى مراتب الكمال والصفات.

وعلى القول بأن الثلاثة: آب+ ابن+ روح قدس= إله

واحد) ليست أجزاء مادية، إنما حقائق منفصلة متماثلة أو جواهر ثلاثة انفصلت عن بعضها، فإن استحالة اعتبار الثلاثة واحد متحققة لا مناص منها، وملاك الاحتياج والافتقار إلى الآب الواحد حاصل، لأنَّ المماثلة وحدها لا تكفي في سدّه. فَمَنْ ينفصل عن كليّ القدرة وعائله في الجوهر لا يكون كليّ القدرة مثله لأنه انفصل عئن أراد أن ينفصل عنه ويجعله ابنه ومثله وهو ربة وإلهه.

فالجواهر الثلاثة (آب، ابن، روح قدس) وإن لم نعتبرها مادية وقلنا بالانفصال تبقى ثلاثة ولا يمكن أن تساوي واحداً إطلاقاً.

لناخذ مثالاً توضيحياً:

تفاحة لها لون وطعم ورا بحة وهي مع ذلك واحدة، فقد اجتمعت الصفات الثلاث في نفس التفاحة، فرغم تعدد الأوصاف فهي موجودة في واحد، وكذلك الآب والابن والروح القدس فإنها أوصاف لواحد، فالثلاث متحققة في الواحد.

وهنا تأتي الإشكالات:

١- إنَّ هذه الأوصاف هل هي جواهر أم أعراض؟
 ٢- إذا كانت جواهراً فماذا تقتضي؟
 ٣- وإذا كانت أعراضاً فماذا تقتضي أيضاً؟

إنَّ أوصاف التفاحة (اللون، الطعم، الرائحة) رغم وجودها في الشيء الواحد فإنها ثلاثة أعراض موجودة محسوسة، أي إنها ثلاثة وجودات.

وكذلك بالنسبة للأقانيم الثلاثة أو الصفات فسواء اعتبرناها جواهر أم أعراضاً فإنها تظلُّ تمثل ثلاثة وجودات لا واحداً، وسواء اعتبرناها مادية أم غير مادية فإنَّ ملاك الاحتياج والافتقار كاني في المَرْضيَّة المنافية لوحدة الذات وتعددها.

﴿ لَقَدْ كَفَرَ الَّذِينَ قَالُوا إِنَّ اللَّهَ لَهُوَ الْمَسِيْحُ ابنُ مَرْيَمُ...﴾.

﴿إِنَّمَا المَسِيْحُ عَيْسَى ابْنُ مَرْيَمَ رَسُوْلُ اللَّهِ وَكَلِمَتُهُ أَلْقَاهَا إِلَى مَرْيَمَ وَرُوْحُ مِنْهُ...﴾.

بقي على النصارى أن يقولوا إنَّ هذه الفذلكة الفكرية لا أساس لها، وكل من لا يؤمن بالوحدة في التثليث فهو كافر زنديق وإن كان من النصارى،

الفصل الرابع



ورد في الأناجيل الأربعة بضعة أحكام وأمثال وتعاليم بعضها متناسب مع عقل الإنسان وحكمة الأنبياء ومواعظهم وأخلاقهم والبعض الآخر مستغربٌ مستهجن.

ففي إطار البغض يقول يسوع حسب ما هو مذكور في الإنجيل:

«إن كان أحدٌ يأتي إليَّ ولا يبغض أباه وأمه وامرأته وأولاده وإخوته وأخواته حتى نفسه أيضاً فلا يقدر أن يكون لي تلميذاً»(١/).

وهل هذا يتناسب مع قوله عليه السلام:

«طوبى للودعاء لأنهم يرثون الأرض، طوبى للجياع والعطاش إلى البر لأنهم يُشبعون، طوبى للرحماء لأنهم يُرحمونس»(۱) «فكونوا رحماء كما أنَّ أباكم أيضاً رحيم...»(۱)

⁽۱) لوقا ١٤: _ ٢٦ _

⁽۱) متی ۱: ــ ه ــ

⁽٦) لوقاً ٦: _ ٣٦ _

«وصية جديدة أنا أعطيكم أن تحبوا بعضكم بعضاً، كما أحببتكم أنا تحبون أنتم أيضاً بعضكم بعضاً، بهذا يعرف الجميع أنكم تلاميذي، إن كان لكم حبُّ بعضاً لبعض»(١)؟.

فكيف يكن أن يكون هناك أمر بالبغض حتى يكون تلميذاً له عليه السلام وهناك أمر بالحبة حتى يعرف جميع الناس أنه من تلاميذه؟

وفي إطار السلام يقول:

«طوبي لصانعي السلام لأنهم أبناء الله يُدْعُون»(٢).

وفي إنجيل لوقا يقول:

«جئت لألقي ناراً على الأرض فماذا اريد لو اضطرمت، ولي صبغة أصطبغها وكيف انحصر حتى تُكمل، أنظنون أني جئت لأعطي سلاماً على الأرض، كلا أقول لكم بل انقساماً لأنه يكون من الآن خمسة في بيت واحد منقسمين ثلاثة على اثنين واثنان على ثلاثة، ينقسم الأب على الابن والابن على الأب والحماة على كنتها والكرة على حماتها». لوقا 11: 23 20 20

وإذا كانت طبيعة دعوة المسيح تستلزم تلك النار

⁽۱) يوحنا ١٣: ٣٤ _ ٣٥ _

⁽۲) منی ۱: _ ۵ _

والانقسام فأين موضع المحبة والسلام فيها، حتى بين أفراد الأسرة والبيت الواحد، التي نادى وصرّح بها في أكثر من موضع في الأناجيل الأربعة؟ هذا تناقض واضح.

ومع أمه مريم عليها السلام:

«رفي اليوم الثالث كان عُرسٌ في قانا وكانت أم يسوع هناك، ودُعِيّ أيضاً يسوع وتلاميذه إلى العرس، ولما فرغت المخمر قالت أم يسوع له ليس لهم خمرٌ، قال لها يسوع مالي ولك يا امرأة، لم تأتِ ساعتي بعد، قالت الله للخذّام مهما قال لكم فافعلو،». يوحنا ١و٦؛ ١- ٥-

بغض النظر عن مسألة الخمر وعلاقتها بدمه ــ «وَأَخَذَ الكأس وشكر وأعطاهم قائلاً اشربوا منها كلكم لأن هذا هو دمي الذي يُسفك من أجل كثيرين لمغفرة الخطايا».

وقد تقدم الحديث عن ذلك في «كفارة الدم» ـ فإن جواب يسوع لأمه ليس فيه أدنى احترام وأدب لأي أم كانت، إضافة إلى أنه ليس من أخلاق الأنبياء وتصرفاتهم، مع أنه من اؤلى وأهم واجبات حقوق الوالدين التي يوصي بها الأنبياء عادة وأقل البر لهما.

﴿ قَالَ إِنِّن عَبْدُ اللَّهِ آتَانِيَ الكِتَابَ وَجَعَلَنِيْ نَبِيًّا وَجَعَلَنِي مُبَارَكًا أَيْنَ مَا كُنْتُ وَأَوْصَانِيْ بِالصَّلَاةِ والزُّكَاةِ مَا وُمْتُ حَيًّا وَبَرَّا بِوَالِدَتِي...﴾ هذا هو قول الله نعالى على لسان يسرع، وهذه هي أدنى وصايا الأنبياء للناس من ربّ العالمين «يرِّ الوالدين». فكيف غاب هذا البرّ عنه عليه السلام في جواب امه؟ ألِأجل ساعة الصلب التي لم تأتِ بعد؟ أم لأجل أنها استحقت ذلك لإخبارها بأنه لم يعد لمن في العرس خمر؟ وهل يتطلب ذلك «مالى ولكِ يا امرأة»؟

ومن هذا القبيل، المعبّر عن انعدام الأسلوب الأخلاقي في التعامل، انتهاره لتلامذته حين سألهم في الطريق إلى قرى قيصريةِ فيلُبُسَ قائلاً لهم:

«مَنْ يقول الناس أني أنا، فأجابوا يوحنًا المعمدان وآخرون إيليًا وآخرون واحد من الأنبياء، فقال لهم وأنتم مَن تقولون أني أنا، فأجاب بطرس وقال له أنت المسيح فانتهرهم كي لا يقولوا لأحدٍ عنه، (١).

لماذا الانتهار؟ وهل هذا من صفات الأنبياء؟. ثم إن الغريب في هذا النص، طَلَبُهُ ألا يُخبروا أحداً عنه مع أنَّ دعوته للناس إلى الحق تقتضي أن يعرفوه حتى يؤمنوا برسالته وإلا فكبف يعرفوا أنَّ الذي يدعوهم هو نبيُّ مرسل من عند الله قد ظهر فيهم؟ ومن التناقض ما نرى في موضع يطلب عدم الإخبار بالمعجزة التي جرت على يده وفي آخر يطلب الإخبار

«وكان في إحدى المدن فإذا رجلٌ مملوءٌ برصاً، فلما رأى

⁽۱) مرقس ۸ و۹: ۲۷ _ ۳۰ _

يسوع خرَّ على وجهه وطلب إليه قائلاً يا سيّد إن أردت تقدر أن تطهرني، فمدَّ بده ولمسه قائلاً أريد فاطُهُر، وللوقتِ ذهب عنه البرص، فأوصاه ألاَ يقول لأحدٍ بل امضٍ وأرٍ نفسك للكاهن وقدّم عن تطهيرك كما أمر موسى شهادة لهم»⁽¹⁾.

«أما الرجل الذي خرجت منه الشياطين فطلب إليه أن يكون معه، ولكن يسوع صرفه قائلاً؛ إرجع إلى بينك وحدّث بكم صنع الله بك، فمضى وهو ينادي في المدينة كلها بكم صنع به يسوع»(1)، علماً بأنَّ عدم الإخبار لا يتناسب مع ضرورة إثبات النبوة بإظهار المعجز للناس والإخبار والحديث عنه، وإلا فكيف بُصدةوا بنبوته؟

وفي إطار الصبر والتحمل المفروض من الأنبياء كي يُوصِلوا التعاليم إلى الناس بطريقة واعية مؤدّبة، ويواصلوا الطريق إلى النهاية حتى تكمل الرسالة، نجد يسوع إنساناً متذمّراً من قيامه بواجبه غير متحملٍ لمن يطلبون مساعدته.

«ولما جازوا إلى الجمع نقدًم إليه رجل جائياً له وقائلاً با سيتد ارحم ابني فإنه يُصرع ويتألم شديداً ويقع كثيراً في النار وكثيراً في الماء وأحضرته إلى تلاميذك فلم يقدروا أن يشفره، فأجاب يسوع أيها الجيل غير المؤمن الملتوي إلى متى أكون معكم. إلى متى أحتملكم، قدّموه إلى ههنا، فانتهره

⁽١) لوقاء: ١٢ _ ١٤ _

⁽٢) لوقا ٨ و٩: ٣٨ _ ٣٩ _

يسوع فخرج منه الشيطان فشفي الغلام من تلك الساعة»(١).

وعن الدعوة إلى الله قال:

«وقال لآخر اتبعني، فقال يا سيد اثذن لي أن أمضي أولاً وأدفن أبي، فقال له يسوع دع الموتى يدفنون موتاهم وأما أنت فاذهب وناد علكوت الله» (أنت فاذهب وناد عليه الله» (أنت فاذهب وناد عليه وناد عليه

أليس من المناداة بملكوت الله أمر الناس بذكر الموت ودفن موتاهم والاتعاظ بهم بتذكر المصير وحال الإنسان وما سيؤول إليه بعد الموت؟ أم أنه أمر ليس بذي شأنٍ؟ وهل يهزُ الكيان ويثير في النفس المخاوف والتفكر في الرجوع إلى الله سوى هذه المسألة؟ إنها من صلب العقيدة والدين.

والأشدُّ غرابة في تعاليم يسوع ما ورد في هذا النص:

«وجاء إليه الفريسيتون (١٣) ليجربوه قائلين له هل يحلُّ للرجل أن يُطلِّق امرأته لكل سبب فأجاب وقال لهم أما قرائم أن الذي خلق من البدء خلقهما ذكراً وأنثى وقال: من أجل هذا يترك الرجل أباه وأمَّه ويلتصق بامرأته ويكون الاثنان جسداً واحداً.

⁽۱) متى ١٦ و١٧: ١٤ ــ ١٨ ــ

⁽۲) لوقا 1: 10 ــ ٦٠ ــ

⁽٦) طائفة يهودية عُرفت بطقوسها الكاذبة. (المؤلف).

إذاً ليسا بعدُ اثنين بل جسد واحد، فالذي جمعه الله لا يفرقه إنسان، قالوا له فلماذا أوصى موسى أن يُعطى كتاب طلاق فتُطلَق، قال لهم إنَّ موسى من أجل قساوة قلوبكم أذِن لكم أن تطلقوا نساءكم ولكن من البدء لم يكن هكذا. وأقول لكم إنَّ من طلَق امرأته إلا بسبب الزنا وتزوج باخرى يزني والذي يتزوج بمطلقة يزني.

قال له تلاميذه: إن كان هكذا أمر الرجل مع المرأة فلا يوافق أن يتزوج، فقال لهم ليس الجميع يقبلون هذا الكلام بل الذين اعطي لهم، لأنه يوجد خصيان خصاهم الناس ويوجد خصيان خصاد أن نصوا أنفسهم لأجل ملكوت السموات، من استطاع أن يقبل فليقبل» (1).

ويَرِد عليه:

١- ما جمعه الله لا يفرقه إنسان ولا يمكن أن يفرقه إنسان لأنه رباط مقدّس ولكن الذي جمع وجعل هذا الرباط المقدّس يمكنه أن يفرقه ويحله بأن يجعل له أسبابه وشروطه، وليس بالضرورة أن يكون الزنى هو السبب الرحيد لحلّه، فهناك عدم الانسجام والتفاهم الذي هو السبب الرئيس في الطلاق والفرقة غالباً، سوء الخلّق، قسوة المعاملة، الكبرياء أو الكبر، المرض المعدي، ونحو ذلك من الأسباب الاخرى التي ترجبه، وهذه أمور طبيعية في الحياة، ماضيها وحاضرها.

⁽۱) ستی ۱۸ و۱۹: ۳ ــ ۱۲ ــ

وإذا كانت شريعة موسى عليه السلام قد أحلّت ذلك مطلقاً من دون سبب الزنا فقط فينبغي أن تُحلَّه شريعة المسيح عليه السلام وأن تكون أوسع وأيسر طبقاً لتوسع ظروف الحياة وتطورها وزيادة المشاكل معها، كما هو مقتضى الحكمة الإلهية في مراعاة الظروف الإنسانية.

۲_ ما هو مصير المرأة المطلّقة من الزنا إذا كان يحرم التزويج بها؟ وهل هو سوى الزنا وإشاعة الفحشاء ونشر البغاء من خلال المطلّقات وحرمة التزويج بهن؟ فكيف يُشرَّعُ حكم من ورائه مفسدة؟

٣ـ لقد جاء جواب التلامذة لسيدهم ومعلمهم مناسباً حين قالوا له إذا كان وضع الرجل مع المرأة بهذا الشكل فلا يعود من الممكن له أن يتزوج، لأنه خلاف الوضع الزواجي العرفي ومشاكله العديدة، مما يجعل الشريعة ضيقة وحرجة على الناس.

لا تعاسياً، لأنه أجاب يسوع لم يكن شافياً بل قاسياً، لأنه أجابهم بالخصي حقيقة أو بالعزوبة والرهبنة مدى الحياة حتى لا يقع أحد في الحرام أو يتزوج بمطلقة، وهذا يدل على قساوة التشريع وعُشريَّته، الأمر الذي يُنفَر الناس من الدين وعدم الالتزام بخط الله تبارك وتعالى.

 انً تعالیم کهذه لا نری سوی کونها من وضع منافقین مشؤهین لرسالة المسیح علیه السلام، لأن الشریعة التي لا تراعي ظروف البشر وحياتهم وطبيعة الحياة ببساطتها وتعقيداتها على مرّ السنين لا يمكن أن تكون من عند ربّ العالمين لأنه هو الخبير اللطيف بهم والمراعي لمصلحتهم دائماً وعلى مرّ الدهور.

وقد أشار القرآن الكريم إلى هذه المسألة (التوسعة وعدم الحرج) لطفاً وكرماً ورأفة ببني إسرائيل على لسان عيسى المسيح عليه السلام بإحلال بعض ما كان قد محرّم عليهم.

﴿ وَيُعَلِّمُهُ الكِتَابَ وَالْحِكْمَةَ وَالتَّوْرَاةَ وَالانْجِيلَ وَرَسُولاً إِلَى يَنِيْ اسْرَائِيلَ أَنِّيْ قَدْ جِثْنُكُم بِآيَةٍ مِنْ رَبُكم... ومُصَدِّقًا لِمَا بَيْنَ يَدَيَّ مِنَ التَّوْرَاةِ وَلأُحِلَّ بَغضَ الَّذِيْ حُرْمَ عَلَيْكُم...﴾.

الإسلام بتشريعه أنشأ توازناً بين الروح والجسد فلم يُشرَع الرهبنة ولا أطلق عنان الجسد وغرائزه بل أباح الزواج وحرم الزنا وشرَّع الطلاق بمختلف أوجهه (رجعي، خلعي، بائن) بعضه يحل فيه للزوج الرجوع إلى زوجته في العدّة، المفروضة بعد الطلاق _ (تلاث أطهر أو حيضات) وهو الطلاق الرجعي الذي حصل فيه الدخول وبعضه لا يحل إلا بعقد جديد كالمطلقة من دون دخول وهو نوع من البائن على تفصيل مذكور في كتب الفقه، فلا كبّت للغرائز ولا ضغط على النفس، أيما ضبط وتكبيف لها طبقاً للشريعة السمحاء التي أباحت النمتع في الحياة والسير مع ركب المدنيات ضمن

حدود اللّه وأحكامه التي لا تتخالف معها لأنها كانت لأجلها لا ضدها.

وبذلك تختلف رسالة الإسلام عن رسالة المسيح عليه السلام في كونها أوسع وأشمل وأكثر انسجاماً مع متطلبات كل عصر وحاجاته، والقرآن الكريم دستور المسلمين دليل على ذلك، إضافة إلى السُنَّة الشريفة المفسّرة والمبينة له.

في نص ليسوع في الإنجيل نقرأ ما يلي:

«ثمَّ خرج يسوع من هناك وانصرف إلى نواحي صور وصيداء، وإذا أمرأة كنعنانية خارجة من التخوم صرخت إليه قائلة ارحمني يا سيتد يا ابن داود، ابنتي مجنونة جداً، فلم يجبها بكلمة، فتقدَّم تلاميذ، وطلبوا إليه قائلين اصرفها لأنها تصيح وراءنا، فأجاب وقال لم ارْسَل إلا إلى خراف بيت إسرائيل الضالة، (11).

هذا النص يكشف عن رسالة يسوع المحدودة والمتعلقة ببني إسرائيل فقط، فلا يمكن أن تكون رسالة عالمية لجميع الشعوب والأم، وهذا مؤيّد من القرآن أيضاً بقوله تعالى:

﴿ وَيُعَلِّمُ الْكِتَابَ وَالْحِكْمَةَ وَرَسُولاً إِلَى بَنِي

⁽۱) متی ۱۵: ۲۱ _ ۲۶ _

إسْرَائِيْل...﴾.

وعن صفته المحدودة نقرأ هذا النص بوضوح:

«وقال له واحد من الجمع يا معلّم قل الأخبي أن يقاسمني الميراث، فقال له يا إنسان مَن أقامني عليكما قاضياً أو مقسّماً»(().

فهو ليس بحاكم ولا قاض الذي هو من شؤون الولاية على الناس وأموالهم. وفي المقابل ولاية الرسول العامة التي جعلها الله تعالى للنبي الأكرم محمد صلّى الله عليه وآله وسلّم على المسلمين.

﴿ الرَّسُولُ أَوْلَى بِالْمُؤْمِنِينَ مِنْ أَنْفُسِهِم ﴾. والدور العام الشامل لكل البشر.

﴿ قُل يَا أَيُهَا النَّاسُ إِنِّي رَسُولُ اللَّهِ إِلَيْكُم جَمِيْعَاً الَّذِيْ لَهُ مُلْكُ السَّمَوَاتِ وَالأَرْضِ لاَإِلَهَ إِلاَّ هُوَ...﴾.

دور الإنسانية والرحمة، ﴿وَمَا أَرْسَلْنَاكَ إِلاَّ رَحْمَةً لِلْعَالَمِينَ﴾.

لقد كان رسول اللّه صلّى اللّه عليه وآله وسلّم أباً

⁽١) لوقا ١١ و١٢: _ ١٣ _

وزرجاً وقائداً في ساحة المعركة وموجّهاً ومشرّعاً وحاكماً وقاضياً.

«إنما أنا بشر، وإنكم لتختصمون إليَّ وعسى أن يكون بعضكم ألحن بحجته من الآخر. فأقضي له على نحو ما أسمع، فمن قضيت له بشيء من حق أخيه، فإنما أقطع له قطعة من نار فليأخذها أو يتركها» رسول الله صلَّى الله عليه وآله وسلَّم،

ب ـ الخمــر:

من جملة التعاليم والأحكام المستغرب والمستبعد صدورها عن المسيح عليه السلام شربُ الخمر، حيث ذُكر في الأناجيل الأربعة أنه شرب الخمر وجعله كدمه الذي بذله لمغفرة خطايا الآخرين كما أشرنا إلى ذلك سابقاً، فهو جائز في المسيحية لأن يسوع شربه عند العشاء الرباني حين اشتهى أن يأكل الفصح مع تلامذته قبل أن يتألم.

«وقال لهم شهوة اشتهيت أن آكل هذا الفصح معكم قبل أن أتألم لأني أقول لكم إني لا آكل منه حتى يُكمل في ملكوت الله. ثم تناول كأساً وشكر وقال خذوا هذه واقتسموها بينكم لأني أقول لكم لا أشرب من نتاج الكرمة حتى يأتي ملكوت الله...»(١).

إلا أن المتأمل في هذا الأمر يدرك أن يسوع قد أحلُّ ما (١) لوقا ٢٢: ١٤ _ ٢٠ __ هو طريق وسبيل إلى الجريمة والخطيئة (الزنا) التي نهى عنها وحاربها. فالخمر، كما هو معلوم، يسلب العقل ويؤدي بالإنسان إلى أن يقتل ويزني حتى بأقاربه ومحارمه، فهل يمكن لمن حارب الشيطان وقهره أن يُجِلُّ ما هو من طُرُقه ودعواته؟

لقد حرّم الإسلام الخمر وكل ما هو مفسد للبشرية من الميسر والنظر المحرم والمظهر اللاشرعي للمرأة لأنه سبيل وطريق إلى الشيطان، وهذا شأن كل شريعة محقّة، تحرّم كل ما فبه ضرر وفساد اجتماعي خُلُقي أو مادي. يقول القرآن الكريم:

﴿ يَا أَيُّهَا الَّذِيْنَ آمَنُوا إِنَّا المَّيْرُ وَالْنَصِرُ وَالْأَنْصَابُ وَالأَزْلاَمُ رِجْسُ^(۱) مِنْ عَمَلِ الشَّيْطَانِ فَاجْتَنِبُوهُ لَعَلَّكُمْ تُفْلِحُونَ﴾. وفي موضعٍ آخر منه عُبْر عن علّة الاجتناب وهي الإنم.

﴿يَسْأَلُونَكَ عَنِ الخَمْرِ وَالْمَنِيرِ قُلْ فِيْهِمَا إِنْمُ كَبِيرُ وَمَنَافِعُ لِلنَّاسِ وَإِثْمُهُمَا أَكْبَرُ مِنْ نَفْعِهِمَا﴾.

فعلى الرغم مما قد يحصل من بعض الفوائد من الخمر من تورّد الخدين ودف. الجسد حين البرد أو ربح المقامر عند المقامرة، فإنَّ المفسدة أشد وأكبر، لأنَّ الأمر لا يقف عند حدود ما قد يُتصور من المنفعة بل يتعدَّاها إلى الوقوع في الإثم

⁽١) الميسر= القمار. الأنصاب= الأصنام التي نُصبت للعبادة أو لذبح القرابين عليها للتبرك بهاد الأزلام= الأقداح التي كان المشركون يستقسمون بها.

والحرام. وفي موضع آخر نُصَّ على حرمة اللازم (الإثم) من الملزوم (الخمر) وغيرًه وهو نفس النصّ على الملزوم.

﴿قُلْ إِنَّا حَرَّمَ رَبِّي الفَوَاحِشَ مَا ظَهَرَ مِنْهَا وَمَا بَطَنُ وَالإِثْمَ وَالبَغْيَ بِغَيْرِ الْحُقَّ وَأَنْ تُشْرِكُوا بِاللَّهِ مَا لَمْ يُنَزَّل بِهِ سُلطَانًا وَأَنْ تَقُولُوا عَلَى اللَّهِ مَا لا تَعْلَمُونَ﴾.

جــــــ التعاليم المشتركة؛

وردت بعض التعاليم المشتركة والأخبار المتصادقة في القرآن والإنجيل من ناحية الفكرة والمضمون، مما يفيد احتمال صدورها عن المسيح عليه السلام.

لزنـــــا؛

﴿ وَلاَ تَقْرَبُوا الزُّنَا إِنَّهُ كَانَ فَاحِشَةً وَسَاءَ سَبِيْلاً ﴾. ﴿ وَلا تَقْرَبُوا الفَوَاحِشَ مَا ظَهَرَ مِنْهَا وَمَا بَطَنَهُ.

«قد سمعتم أنه قبل للقدماء لا تزنِ. وأما أنا فأقول لكم إنَّ كلَّ مَنْ ينظر إلى امرأة ليشتهيها فقد زنى بها في قلبه»(١٠)

﴿ وَلاَ تَجْعَلُوا اللَّهَ عُرضَةً لاَيَمَانِكُم أَنْ تَبَرُّوا وَتَثَقُّوا وَتُصْلِحُوا بَيْنَ النَّاسِ وَاللَّهُ سَمِيعٌ عَليمٌ ﴾.

⁽۱) متی ۵: ۲۷_ ۲۸_

«أيضاً سمعتم أنه قيل للقدماء لا تحنث بل أَرفِ للرَّبِ أقسامك وأما أنا فاقول لكم لا تحلفوا البتة». متى ٥: ٣٣_ 3.٣. الد.

«لا يُؤمِنُ أَحدكم حَتَى يحب لأَخِيه ما يُحب لِنَفسِه» الرسول الأكرم صلّى الله عليه وآله وسلّم.

﴿ وَإِن تَعَفُوْ وَتَصْفَحُوْا وَتَغْفُرُوْا فَإِنَّ اللَّهَ غَفُوْرُ رَجِيْمُ﴾.

«... فإنه إن غفرتم للناس زلاَّتهم يغفر لكم أيضاً أبوكم السماوي». متى ٦: ـ ـ ١٤.ـ

الريــــاء،

﴿ يَا أَيُهَا الَّذِينَ آمَنُوا لا تُبْطِلُوا صَدَقَاتِكُم بِالَنَّ والأَذَى كالذي يُنفِقُ مَالَهُ رِنَّاءَ النَّاسِ وَلاَ يُؤْمِنُ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الآخِرِ ﴾.

«احترزوا من أن تصنعوا صَدَقَتُكُم قُدًامُ النَّاس لكي ينظروكم وإلا فليس لكم أجر عند أبيكم الذي في السموات». متى ٥: ــ ١ ــــ

دفع الشر بالخير،

﴿ وَلاَ تَسْتَوِي الْحَسَنَةُ وَلاَ السَّيْنَةُ إِذْفَع بِالَّتِي هِيَ أَحْسَنُ السَّيْنَةَ فَإِذَا الَّذِي بَيْنَكَ وَبَيْنَهُ عَذَاوَةً كَأَنَّه وَلَيْ حَيِيْمُ ﴾.

«باركوا لاعينكم. أحسنوا إلى مبغضيكم، وصلّوا لأجل الله الله يسيئون إليكم ويطردونكم لكي تكونوا أبناء أبيكم الذي في السموات». متى ٥ و٦: _ 32_

حسن الكلام:

﴿ يَا أَيُهَا الَّذِيْنَ آمَنُوا لاَ تَقُولُوا رَاعِنَا ١١ وَقُولُوا انظُرْنَا وَاسْمَعُوا﴾. ﴿ وَقُولُوا لِلنَّاسِ مُسْنَاً﴾.

﴿ .. وَإِذَا مَا غَضِبُوا هُمْ يَغْفِرُونَ ﴾ ﴿ وَالكَاظِمِينَ الْغَيْظَ ﴾ . الْغَيْظَ ﴾ .

«وأما أنا فأقول لكم إنَّ كلَّ مَنْ يغضب على أخيه باطلاً يكون مستوجب الحكم». متى ٥: ٢١_ ٢٢_

⁽١) راعنا ـ رقا= كلمنا شنم عند اليهود.

الصبـــــر:

﴿... وَلَئِنُ صَبَرُتُمُ لَهُوَ خَيْرُ لِلصَّالِدِيْنَ﴾ ﴿وَاصْبِرِ عَلَى مَا يَقُولُونَ﴾.

«... ولكن الذي يصبر إلى المنتهى فهذا يخلص». متى١٠: ــ ٢١ـ

الدعوة باللين:

﴿ وَانْعُوا الَّى سَبِيْلِ رَبُّكَ بِالْحِكْمَةِ وَالنَّوْعِظَةِ الْمُسَتَّةِ ﴾.

«ها أنا أرسلكم كغنم في وسط ذناب، فكونوا حكما. كالحيّات وبسطاء كالحمام» متى ١٠: ــ ١٦ــ

الغِيبـــــــة

﴿وَلاَ يَغْتَبُ بَعْضُكُم بَعْضًا ۚ أَيْحِبُ أَحَدُكُمْ أَنْ يَأْكُلُ لَـّمَ أَخِيْهِ مَيْتاً فَكَرِهْتُمُوهِ﴾.

«ولماذا تنظر القذى في عين أخبك وأما الخشبة التي في عبنك فلا تفطن لها». منى ٧: ــ ٣ــ

المائل ____ة:

﴿ وَإِنْ عَاقَبَتُم فَعَاتِبُوا بِيثُلِ مَا عُوْقِبَتُم بِهِ وَلَئِنْ صَبَرْتُم لَهُوَ خَيْرُ لَلصَّابِرِينَ﴾. «فكل ما تريدون أن يفعل الناس بكم افعلوا هكذا أنتم أيضاً بهم لأنَّ هذا هو الناموس والأنبياء». متى ٧: _ ١٢ _

﴿ وَالَّذِينَ يَكُنِزُونَ الذَّهَبَ وَالفِضَّةَ وَلاَ يُنْفِقُونَهَا فِيُ سَبِيْلِ اللَّهِ فَبَشَّرُهُمْ بِعَذَابٍ أَلِيْمٍ﴾.

«لا تكتنزوا لكم كنوزاً على الأرض حيث يُفسد السومُ والصَّداَ وحيث ينقب السارقون ويسرقون، بل إكنزوا لكم كنوزاً في السماء حيث لا يُفسد سوسٌ ولا صَدَاً وحيث لا ينقب سارقون ولا يسرقون». متى 1: ١٩ ـ ٢٠ ـ

د ـــ اخبار من القرآن والإنجيل:

وردت بعض الأخبار عن بني إسرائيل وطبيعة تعاملهم مع الأنبياء والرسل الذين بُعثوا إليهم، بتكذيبهم أو قتلهم، في القرآن والإنجيل، وهي مشابهة لبعضها من حيث الفكرة والمضمون.

ففي القرآن الكريم:

﴿ وَلَقَدْ آتَيْنَا موسَى الكِتَابَ وَقَفَّيْنَا مِنْ بَعْدِهِ بِالرُّسُلِ وَآتَیْنَا عِیْسَی ابنَ مَرْتَمَ البَیْنَاتِ وَآیُدْنَاهُ بِرُوحِ القُدُسِ، أَفَکُلْمَا جَاءَکُم رَسُولُ بِمَا لاَ تَهْوَى أَنْفُسُکُمُ اسْتَکْبَرُثُمْ فَفَرِيْقَاً کَذَّبْتُم وَفَرِیْقاً تَقْتُلُونَ﴾. ﴿لَقَدُ أَخَذُنَا مِينَاقَ بَنِيْ إِسْرَائِيلَ وَأَرْسَلُنَا إِلَيْهِم رُسُلاً، كُلِّمَا جَاءَهُمْ رَسُولُ بِمَا لاَ تَهْوَى أَنْفُسُهم فَرِيْقاً كُذَّبُوا وَفَرِيْقاً يَقْتُلُونَهُ.

وفي الإنجيل:

«... ويلٌ لكم لأنكم تبنون قبور الأنبياء وآباؤكم قتلوهم، إذ تشهدون وترضّون بأعمال آبائكم لأنهم هم قتلوهم وأنتم تبنون قبورهم، لذلك أيضاً قالت حكمة الله إني ارسل إليهم أنبياء ورسلاً فيقتلون منهم ويطردون». لوقا ١١: ٤٦ـ ٤٩ـ

«يا أورشليم يا أرورشليم با قاتلة الأنبياء وراجمة المرشلين إليها كم مرة أردت أن أجمع أولادك كما تجمع الدجاجة فراخها تحت جناحيها ولم تريدوا» لوقا ١٣: _ ٢٤.

وعن طوفان نوح وهلاك قوم لوط، ورد في القرأن الكريم أيضـاً:

﴿وَلَقَدْ أَرْسَلْنَا نُوحًا إِلَى قَوْمِهِ فَلَمِثَ فِيهِمْ أَلْفَ سَنَةٍ إِلاَّ خَمْسِينَ عَامَاً فَأَخَذَهُمُ الطُوقَانُ وَهُمْ ظَالِمُونَ * فَأَنْجَيْنَاهُ وَأَصْحَابَ السَّفِينَةِ رَجَعَلْنَاهَا آيَةُ لِلْعَالَمِينَ﴾.

﴿ وَلُوْطًا ۚ إِذْ قَالَ لِقَوْمِهِ أَتَأْتُونَ الفَاحِشَةَ وَأَلْثُمُ تُبْصِيرُون... وَأَمْطُونَا عَلَيْهِم مَطَوّاً، فَسَاءَ مَطَوُ المُنْذَرِيْنَ﴾. ﴿ فَأَنْجَيْنَاهُ وَأَمْلَهُ إِلاَّ امْرَأَتُهُ كَانَتْ مِنَ الغَابِرِيْنَ﴾.

وفي الإنجيل:

«وكما كان في أيام نوح كذلك يكون أيضاً في أيام ابن الإنسان، كانوا يأكلون ويشربون ويزرّجون ويتزوجون إلى اليوم الذي فيه دخل نوح الفُلك وجاء الطوفان وأهلك الجميع، كذلك أيضاً كما كان في أيام لوط كانوا يأكلون ويشربون ويشترون وببيعون ويغرسون ويبنون ولكن اليوم الذي فيه خرج لوط من سَدُومَ أمطر ناراً وكبريتاً من السماء فأهلك الجميع». لوقا ١٧ و١٤، ٢٦.

هذا الاتفاق في بعض التعاليم والأخبار القرآنية الإنجيلية يثبت وجود قواسم مشتركة بين رسالات السماء لأنها مُنزلة من عند إله واحد هو ربّ العالمين.

الفصل الخامس



«مرم» هذه الأم المطهّرة المصطفاة على نساء العالمين، لا نجد لها حياة ولا ذكراً تستحقه ولو يسيراً في الأناجيل الأربعة، مع أن النصارى والمسيحيين يعتبرونها الم الله، حاشا لله، وهي تنعت نفسها بأمّة الله. «فقالت مربم هوذا أنا أمّة الرب. ليكن لي كقولك، فمضى من عندها الملاك». لوقا ١:

ففي إنجيل «متى» أنها كانت مخطوبة ليوسف بن داود وأنَّ ملاك الرب ظهر له في محلم وأخبره بانَّ امرأته مريم قد حُبلت بولدٍ من الروح القدس وستلده وتسميه يسوع، وقد تقدَّم نصُّ ذلك فيما ذكرنا من سيرة السيد المسيح عليه السلام أول الأمر.

وفي إنجيل «مَرْقُسَ» اهملت عليها السلام تماماً، وفي إنجيل «لوقا» هي مباركة في النساء فقط، «فدخل إليها الملاك وقال سلائم لكِ أيتها المُنتمُم عليها الربُّ معكِ مباركةُ أنتِ فى أما إنجيل يوحنا فعدا عن إهمالها نجد سوء أدب من قِبل يسوع مع الله عليها السلام. حين قال لها «مالي ولكِ يا امرأة». وقد علَّتن على ذلك فيما نقدًم من بحث.

أَثْرَى هل تستحق هذه المرأة المقدَّسة هذا الإهمال؟ إنَّ فاطمة الزهراء عليه السلام رغم أنها بنت النبي الأكرم «محمد» صلَّى اللَّه عليه وآله وسلَّم لا ام نبي، فإنَّ سيرتها العطرة قد ملات بطون كتب المسلمين.

ومن اللطافة والحكمة أنَّ الله تعالى قد أتحفنا بذكر مريم عليها السلام وسيرتها في القرآن الكريم، وأعتقد أن هذا شأن وديدن جميع الكتب المقدَّسة في ذكر النساء اللواني بلغن مرتبة معيَّنة من الطهارة والقداسة، إضافة إلى مسألة الشرك والشبهات التي أحاطت بالسيّد المسيح وامّد عليهما السلام من قِبَل المفرضين والمنافقين لذلك جاء القرآن الكريم مُبيئاً وكاشفاً عن الحقيقة كلها بسيرة واضحة المعالم نقية العسورة والهدف.

لقد وُلِدَت عليها السلام بنيمة الآب بعد أن كانت أمها قد حملتها وهي راغبة أن تُرزق طفلاً ذكراً، حين نذرت أن يكون ما في بطنها محؤراً لبيت المقدس لا سلطة لأحدٍ عليه حتى منّها بقضاء حوانجها.

﴿إِذْ تَالَتِ امْرَأَةُ عِمْرانَ رَبِّ إِنِّي نَذَرْتُ لَكَ مَا فِي

بَطْنِيْ مُحرَّرَأُ(') فَتَقَبَّل مِنَى إِنَّكَ أَنْتَ السَّمِيْعُ العَلِيمِ﴾.

إلاَّ أَنَّ اللَّه تعالى لم يحقق لها ما كان من نذرها وأمنيتها، لذلك شعرت بالأسى والحزن _ كما يُستشعر من الآية حين وضعتها ﴿قَلْمًا وَضَعَتُها قَالَتُ رَبِّي إِنِّي وَضَعْتُها أَلْتُى وَاللَّهُ أَغَلَمُ مِنَا وَضَعَتُ وَلَيْسَ الذَّكُرُ كَالأَنْقَى ﴾.

رعا أن نذرها لم يتحقق أرادت تسميتها بما كان في نفسها من العبادة والخدمة للمولود الذكر الذي كانت تريده أن يكون عابداً وخادماً لبيت المقدس، فسئتها «مريم» أي العابدة والخادمة، في لغة اليهود، وسألت ربّها أن يُجيرها وذريتها من الشيطان الرجيم.

﴿ وَإِنِّي سَمْيَتُهَا مَرْيَمَ وَإِنِّي أَعِيدُها وَذُرْيَتَها مِنَ الشَّيْطَانِ الرَّحِيمِ ﴾ ، فاستجاب لها ربها وتقبّل ما كان منها حين سمّتها وأعدَّتها للعبادة والمندة. ﴿ فَتَقَبّلُهُا رَبُّها بِقَبْولِ حَسْنٍ.. ﴾ ، وجعل هناك من يكفلها وهي طفلة صغيرة تحتاج إلى الرعاية من أب قد مات وام حنون، وكان زكريا ﴿ وكَفَلها زُكْرِيا ﴾ وهو زوج أختها، بعد أن اختصم الذين كانوا يكتبون الترراة فيما بينهم فيمن يكفل مريم، إلا أن القرعة أصابته بعد

⁽١) محرّراً= معتقاً لمندمة بيت المقدس من قبيل تحرير العبد الذي يكون ملكا لسيئه فيُحرَّر ولا يمود ملكاً لاحد، وبذلك يخرج عن سلطان الأبوين الذي لهما على الولد من حيث قضاه حوائجهما وطاعتهما في كل أمر المؤلف).

أِن جِعلرِها حلاً للمشكلة ﴿وَمَا كُنْتَ لَدَيْهِم إِذْ يُلْقُونَ أَقْلاَمَهُم أَيُّهُم يَكُفُلُ مَرْجَ وَمَا كُنْتَ لَدَيْهِم إِذْ يَخْتَصِمُونَ ﴾، وجعل لها مكاناً خاصاً للعبادة كالمقصورة في مقدّم المعبد. وكان النبات الحسن بالتربية والرعاية الحسنة من الله تعالى بالوحى ونزول الملائكة عليها وتعليمها وإرشادها ﴿وَأَنْبَتُهَا نَبَاتًا حَسناً ﴾ وكان كلما دخل عليها زكريا تلك المقصورة يجد عندها ذلك الرزق الذي كان يأتيها من الجنة ساتلاً لها عن مصدره ﴿ كُلِّمَا دَخَلَ عَلَيْهَا زَكَرْيَا الْجُرَابُ وَجَدَ عِنْدَهَا رِزْقَا، قَالَ يَا مَرْيَمُ أَنِّي لِكِ هَذَا قَالَتْ هُوَ مِنْ عِنْدِ اللَّهِ إِنَّ اللَّه يَرْزُقُ مِّنْ يَشَاءُ بِغَيْرِ حِسَابِ﴾. وهكذا استمرُ التوجيه الدائم من الله عز وجل من خلال الملائكة بالطاعة والعبادة وعدم الانحراف كعملية إعداد لما سيحدث في المستقبل من مفاجآت تكون على استعدادٍ تام لتَقَبُّلها، ولتَعْلَمُ أنَّ تلك التربية الإلهية والعناية الروحية والمادّية ما كانت لتنالها امرأة غيرها لولا الهدف الذي كان بكمن وراءها بأن يكون منها نبى الله وكلمته عيسى ابن مريم عليها السلام.

﴿ وَإِذْ قَالَتْ الْمَلائِكَةُ يَا مَرْيَمُ إِنَّ اللَّهَ اصْطَفَاكِ وَطَهْرَكِ وَاصْطَفَاكِ عَلَى نِسَاءِ العَالَمِينَ * يَا مَرْيَمُ الْمُنْتِي لِرَبْكِ وَاسْجُدِيْ وَازْكِيى مَعَ الرَّاكِمِينَ ﴾.

إلى أن حان الموعد وجاءت البشرى ﴿ إِذْ قَالَتِ اللَّائِكَةُ يَا مَرْيَمُ إِنَّ اللَّهَ يُبَشِّرُكِ بِكَلِيَةٍ مِنْهُ السُهُمُّ المُسِيْحُ عِيْسَى ابْنُ مَرْيَمَ وَجِيْهَا فِي الدُّنْيَا وَالآخِرَةِ وَمِنَ المُقَرِّبِيْنَ﴾. فلم تعترض أو نستنكر وإنما استغربت من طبيعة الأمر كونه يتم من غير الصال جنسي فقالت ﴿ رَبِّ أَنِّى يَكُونُ لِيْ وَلَدُ وَلَمْ يَنْسَشْنِيْ بَشَنْ قَالَ كَذَلِكَ اللَّهُ يَخْلُقُ مَا يَشَاءُ إِذَا قَضَى أَمْراً فَإِنَّا يَقُولُ لَهُ كُنْ فَيَكُونُ﴾ فسلَّمت لأمر ربها عندما علمت أنه أمر الله وأن المسألة لا بد أن نتم ﴿ لِنَجْعَلُهُ آيَةً لِلنَّاسِ وَرَحْمَةً مِئًا وَكُنْ أَمْراً مَثْضَيْاً﴾.

⁽۱) انتبذت به= انفردت واعتزلت به. قصياً= بعيداً. سرياً= جدول ماء سار. رُطباً= نوع من النمر اللديد جنياء طرياً. فرياً= منكراً عظيماً. بفياً= زانيةً. فأجاها= من أجاء وجاء به وهو في الآية كناية عن حدوث دفع الولادة. المخاض= وجع الولادة وهو الطلق أيضاً.

سُئلت عن الولد والاكتفاء بالإشارة والإخبار بالنذر كمبرير لعدم الكلام وتجنبأ لكثرة التساؤلات واللغط الذي قد يثار حول الموضوع، لأنه يفرض بطبيعة الحال أسئلة كثيرة عند الناس. لذلك كان الأمر بالإشارة إليه ونطقه كافياً في الرد عليها لأنه كان لا يزال في المهد، الأمر الذي حسم المسألة ولفت النظر إلى حدوث معجزة وظهور نبي كان متوقعاً عند أحبار بني إسرائيل. ﴿فَإِمَّا تَرَبُّن مِنَ البَشَرِّ أَحَدًا فَقُوٰلِي إِنِّي نَذَرْتُ لِلَّرْحْمَن صَوْمًا ۚ فَلَنْ أَكَلُمَ اليَوْمَ إِنْسِيًّا * فَأَتَبُّ بِهِ قَوْمَهَا تَحْمِلُه قَالُوا يَا مَرْيَمُ لَقَدْ جِنْتِ شَيْئَا فَرِيّاً * يَا أُخْتَ هَارُوْنَ مَا كَانَ أَبُوكِ امْرَأَ سَوْءٍ وَمَا كَانَتْ أَمْكِ بَغَيَّأُ فَأَشَارَتْ إِلَيْهِ قَالُوا كَيْفَ نُكَلِّم مَنْ كَانَ فِيْ اللَّهِدِ صَبِيًّا * قَالَ إِلَيْ عَبْدُ اللَّهِ آتَانِي الكِتَابَ وَجَعَلَنِيْ نَبِّيًّا وَجَعَلَنِيَ مُبَارِكًا أَيْنَمَا كُنْتُ وَأَوْصَالِينَ بِالصَّلاةِ والزَّكَاةِ مَا دُمْتُ حَيًّا وَبَرًا بِوَالِدَتِينِ وَلَمْ يَجْعَلْنِي جَبَّأَرَأُ شَقِيًّا والسَّلَامُ عَلَيٌّ يَوْمَ وُلِدْتُ وَيَوْمَ أَمُوْتُ وَيَوْمُ أَبْعَثُ حَيًّا﴾. وبهذا الكلام من فم السيد المسيح الطفل ثبتت براءة مربم عليها السلام وعَرَف الناس أنَّ نبيًّا مُعْجِزاً قد ظهر بينهم رغم إنكار زعماء اليهود وكهنتهم.

السيح وأمُّه عليهما السلام،

عرض القرآن الكريم ما قيل في المسيح وأمه عليهما السلام من كونهما إلهين من دون الله، ميراً لهما من هذه التهمة. ﴿وَإِذْ قَالَ اللَّهُ يَا عِيْسَى ابنُ مَرْيَمَ أَأَنْتَ قُلْتَ للنَّاسِ النِّخَذُوني وَأَمِي إِلْهَيْنِ مِنْ دُوْنِ اللَّهِ قَالَ سُبْحَانَكَ مَا يَكُونُ اللَّهِ قَالَ سُبْحَانَكَ مَا يَكُونُ

لِيْ أَنْ اقُولَ مَا لَيْسَ لِي بِحَقِّ إِنْ كُنْتُ قُلْتُهُ فَقَدْ عَلِمْتَهُ تَعْلَمُ مَا فِيْ نَفْسِنِ رَلاَ أَعْلَمُ مَا فِيْ نَفْسِك إِنَّكَ أَنْتَ عَلاَّمُ الغُمُوبِ * مَا قُلْتُ لَهُمْ إِلاَّ مَا أَمْرَتَنِيْ بِهِ أَنْ اعْبُدُوا اللَّهَ رَبَيْ وَرَبُكُم وكُنْتُ عَلَيْهِم شَهِيْدًا مَا ذَمْتُ فِيْهِم فَلَمًا تَوْفَيْتَنِيْ كُنْتَ أَنْتَ الرَّقِيْبِ عَلَيْهِم وَأَنْتَ عَلَى كُلُّ شَيْءٍ شَهِيْدُ﴾.

قد يعترض بعض النصارى على القرآن الكريم، بأنهم لا يقولون بألوهية مريم عليها السلام، بل بكونها أثماً لله، جلّ وعلا، فما ورد غير صحيح.

والجواب على ذلك:

١- إنَّ الردَّ على فكرة الوهية مريم عليها السلام من قِبَل القرآن الكريم، إنما هو على أساس عملية التقديس ومظاهر العبادة المقدَّمة لها. وهذا ما توحي به كلمة «الانخاذ» فإنَّ نفس هذه الممارسة هي اتخاذ وهذا شأن كل معبود يُتخذ إلها.

۲ـــ إنَّ بعض النصارى كانوا يعتقدون بألوهية مربم وهم جماعة كانوا يُسَمَّؤن بالمريميين.

٣ـ إنَّ تاريخ الكنائس الشرقية والغربية يثبت عبادة مربم عليها السلام والإنكار إنما حصل بعد فترة طويلة من عهد الإسلام.

وفي شتى الأحوال فقد نفى القرآن الكريم أيُّ شركٍ أو

عبادة لغير الله تعالى واستنكره بشدة وإن صبُّ نهاية الأمر في إطار التوحيد حسب الفلسفة اللاهوتية.

﴿ لَقَد كَفَرَ الَّذِينَ قَالُوا إِنَّ اللَّهَ هُوَ المَسِيْحُ ابْنُ مَرْيَمَ * قُلْ مَنْ يَبِكُ لِهُ اللَّهِ مَنْ مَرْيَمَ * قُلْ مَنْ يَبِكُ لِلسِيْحَ ابْنَ مَرْيَمَ وَأَمُدُ وَمَنْ يَبِكُ لَلسِيْحَ ابْنَ مَرْيَمَ وَأَمُدُ وَمَنْ فِي الأَرْضِ جَمِيْعاً ... ﴾.

والحق أنَّ نفس الطريقة التي خُلق فيها السبر عليه السلام من امه العذراء البتول معجزة وآية، لذلك جعلهما الله تعالى آيتين (معجزتين) حتى يتمَّ التصديق والاعتراف بالنبوة والرسالة، أما لماذا كانت هذه الطريقة، فهذا ما يمكن استفادته من تاريخ بني إسرائيل المظلم، والمتحدي دائماً لنبوات ورسالات السماء، بقتلهم لانبياء الله ورسله قبل أن تكون معجزاته دليلاً على نبوته لأن الأنبياء الذين سبقوه كُذّبوا وقُتلوا أيضاً رغم المعجزات التي قدَّموها، ومع ذلك فإنَّ اليهود نتيجة عُتّوهم وكفرهم حاربوه وأنكروه وكادوا لصلبه وقتله.

﴿وَجَعَلْنَا ابْنَ مَرْيَمٌ وَأَهْدُ آيَةً وَآوَيْنَاهُمَا إِلَى رَبُوَةٍ ذَاتِ قَرَارٍ وَمَعِيْنُ﴾، وما كان آيةً أو أيَّ شخص آخر قُدُس واطبع فهو إله وربُّ في منطق القرآن لأن معنى العبادة هو هذا، لذلك فإن الإنسان قد يُعبد إنساناً آخر بإطاعته له في كل ما يأمره به وهو لا يشعر. ومثال ذلك الكهنة والرهبان الذين عبَّر عنهم القرآن الكريم بالأرباب وهم ليسوا بأرباب من حيث الواقع لدى الناس، وما ذلك إلا لأنهم أحلوا لهم حراماً وحرموا عليهم حلالاً فأطاعوهم فعبدوهم من حيث لا يشعرون، وهذا هو المعنى الصحيح المقصود في الألوهية والربوبية للمسيح أو لمربع عليهما السلام أو لأي شخص آخر.

﴿ اللَّهِ عَنْ أَخْبَارَهُم وَرُهْبَانَهُم أَرْبَابَا مِنْ دُوْنِ اللَّهِ وَالْمَسِيْحَ ابْنَ مَرْيَمَ وَمَا أُمِرُوا إِلاّ لِيَعْبُدُوا إِلَهَا وَاجِدَاْ، لاَ إِلَهَ إِللَّهُ مُنْ مُنْجَانَهُ عَمَّا يُشْرِكُونَ ﴾. [لاً هُوَ سُبْحَانَهُ عَمًّا يُشْرِكُونَ ﴾.

أ ... محمد صلى لله عليه وآله وسلم:

في إطار حديثنا عن السيّد المسيح عليه السلام لا بد أن نتحدث عن النبي محمد صلّى اللّه عليه وآله وسلّم كونه أكمل ما لم يكمله المسيح عليه السلام.

ولد صلّى اللّه عليه وآله وسلّم في مكة المكرمة في ١٢ أو ١٧ من شهر ربيع الأول عام الفيل، وكان يتبم الأب لأن أباه عبدالله توفي وهو لا يزال جنيناً في بطن أمه، وحين بلغ السادسة من عمره الشريف توفيت الله «آمنة بنت وهب» فتولى رعايته جده عبدالمطلب، ولما بلغ الثامنة من عمره الشريف توفي جده، فكفله عمد أبو طالب الذي كان يأخذه معه في سفره إلى الشام للتجارة. وقد بيّنت لنا سورة الضحى هذه الحالة الينيمية والألم النفسي الذي قد يعيشه الإنسان نتيجة المرمان لعطف الأبوين وحنانهما ومحبتهما بقوله تعالى في سورة الضحى:

﴿ وَالضُّحَى واللَّيْلِ إِذَا سَجَى مَا وَدَّعَكَ رَبُّكَ وما قَلَى * وللآخِرَةُ خَيْرُ لَكَ مِنَ الأولى. وَلَسَوْفَ يُعْطِيْكَ رَبُّكَ فَتَرْضَى * أَلَمْ يَجِدْكَ يَتِيْمَا فَآوَى. وَوَجَدَكَ صَالاً (١) وَفَهَر * وَفَهَر * وَفَهَر * وَأَمَّا السَّائِلُ فَلاَ تَفْهَر * وَأَمَّا السَّائِلُ فَلاَ تَفْهَر * وَأَمَّا السَّائِلُ فَكَدْتُ ﴾ حيث نزلت هذه السورة لتضفي لمسأت الحنان على قلب النبي الكريم وتشعره بالعطف والقرب الإلهيتين وتذكّره بالنعمة الإلهية عليه حين كان طفلاً يتيماً، بتهيأة أسباب المبش الكريمة له وبالهداية إلى طريق الحق بعد أن كان حائر الفكر متأمل النفس صافيها لم يعبد صنماً أو يرتكب رجساً، وهي النعمة الجديرة بأن تُذكر.

وحين بلغ الخامسة والعشرين من العمر تزوج بد «خديجة بنت خويلد» عليها السلام وأنجب منها القاسم والطاهر وابراهيم وفاطمة عليها السلام. إلاَّ أنَّ الأولاد الثلاثة الذكور ماتوا ولم يبق له إلاّ فاطمة عليها السلام التي كان منها نسل رسول الله صلّى الله عليه وآله وسلّم، وأثناء تأسيه بابنه ابراهيم قال صلّى الله عليه وآله وسلّم:

«لولا أنَّ الماضي فَرَطَ الباقي وأنَّ الآخِرَ لاحقُ بالأول لحزنا عليك يا ابراهيم ثم دمعت عينه وقال صلَّى الله عليه وآله وسلَّم: تدمع العين وبحزن القلب ولا نقول إلا ما يرضي الرب وإنا يا ابراهيم لمحزونون».

⁽١) ضالاً= حائراً . (٢) عائلاً= نقيراً.

إنها عاطفة كل أبٍ حنون عطوف يحن ويعطف على أولاده ويحزن على فقدهم ولكن لا سيطرة للحزن واليأس على النفس بل التسليم لأمر الرب.

وفي الخامسة والثلاثين من عمره الشريف حدث سيل عارم هدم الكعبة الشريفة التي كان إبراهيم وإسماعيل قد بنياها للطانفين والعابدين لله على ملة إبراهيم عليه السلام، فشارك في بنائها ووضع الحجر الأسود بيد، الطاهرة في مكانه الذي كان قد وضعه فيه إبراهيم عليه السلام، بعد أن اختلفت القبائل فيما بينها فيمن يضعه، فأمرهم أن يضعوه في ثوب وتُسك كل قبيلة بطرف الثوب وتنقله ثم قام بوضعه.

أمَّا استجابتهم لرأيه فكان لأجل سيرته بينهم بالصدق والأمانة. إذ كان ملقِّباً بـ «الصادق الأمين».

وقيمة هذا الحجر الأسود أنه يعتبر الآن منسكاً من مناسك الحج عند المسلمين حيث يطوف المسلمون منه حول الكعبة.

ولما بلغ الأربعين من العمر بدأ الوحي بالنزول عليه وهو في غار حراء حيث كان يقضي معظم أوقاته هناك مع نسمات الروح ونفحاتها التي تعبق القلب بالإيمان الحقيقي بالخالق المدبر لهذا الكون وعجائبه وأسراره.

إنه التأمل والتفكر الذي يرفع الإنسان من مستوى الدّنس

والشرك والمادة إلى مسنوى الأخلاق والسمو الروحي المتألق.

﴿ وَيَتَفَكَّرُونَ فِي خَلْقِ السَّمَوَاتِ وَالأَرْضِ رَبُّنَا مَا خَلَقْتَ هَذَا بَاطِلاً سُبْحَانَكَ وَقِنَا عَذَابَ النَّارِ ﴾.

وكان أول عمل قام به صلّى اللّه عليه وآله وسلّم هو دعوة الناس إلى التوحيد الخالص والكامل للّه تعالى، كنقطة أساسية في الانطلاق في الحياة، بأن يتحرروا من عبودية كل شخص ووثن ومن كل براثن الفساد والعادات الجاهلية الموبقة، فألنى كل الفوارق الطبقية القائمة على أساس اللون والجنس والعرق والمال ووحّد الناس في صفة جماعية واحدة هي النقوى ﴿إِنَّ أَكْرَمَكُم عِنْدَ اللّهِ أَتقاكم﴾. وحرَّم أفظع وأشنع عادة كان يمارسها الجاهليون بِرَأْوهِم (دفنهم) الطفلة الصغيرة وهي حيَّة. رافعاً بالمرأة إلى مستواها الحضاري المطلوب من خلال ما جعل لها من حقوق وجعل عليها من واجبات، وهي على قدر المساواة مع الرجل من هذه الناحية وإن اختلفت من نواح اخرى مراعاة للجانب الأنثوي والذكري في كلا الجنسين.

إذ لا يمكن تحقيق المساواة الكاملة بينهما إلا إذا فرضناهما جنسين متماثلين وهما ليسا كذلك، فلا بد من إعطاء كل منهما حقَّه الطبيعي بمراعاة الجانب العاطفي عند المرأة في جوانب معيننة ومراعاة الجانب الرجولي عند الرجل في جوانب اخرى حتى لا يختل نظام الحياة الخاضع لإعطاء كلَّ ذي حق

حقه في مختلف الجالات، ﴿لِلْرَجَالِ نَصِيبُ مِنَا اكْتَسَبُوا وَللِنْسَاءِ نَصِيبُ مِنَا أَكْتَسَبُنَ﴾، ﴿لِلرَجَالِ نَصِيبُ مِنَا تَرَكَ الوَالِدَانِ وَالأَقْرَبُونَ * وَللْنِسَاءِ نَصِيبُ مِنَّا تَرَكَ الوَالِدَانِ وَالْأَقْرَبُونَ مِنَا قَلْ مِنْهُ أَوْ كَثُرُ﴾.

والاختلاف في بعض النفاصيل ناشيء من مراعاة جانب حق المرأة في هذا الجانب صيانة وحفظاً لها ومراعاة جانب حق الرجل في الجانب الآخر حفظاً له أيضا، فلا يجوز للمرأة أن تتزوج من أكثر من رجل واحد مثلاً في نفس الوقت حفظاً للنسب واختلاط المياه، بينما يحق للرجل ذلك ضمن الحدود المعقولة التي رعا يستطيع من خلالها القيام بأعباء المسؤولية، والتي محدّت بالزوجات الأربع.

وهكذا سائر الأحكام الاخرى التي تختلف بين الرجل والمرأة، لذلك فإنَّ مسألة المساواة التي جاء بها رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم لم تكن لتلغي الفوارق الطبيعية بل وأزت وعادلت بينها ونفس هذه الموازاة والمعادلة هي مساواة أيضاً.

أما في مجال العقيدة والكفاح في سبيل الله فهما على نفس القدر الكامل من المساواة من حيث الثواب والنتبجة ﴿مَنْ عَمِلَ صَالِماً مِنْ ذَكَرِ أَوْ أَنْفَى وَهُوَ مُؤْمِنٌ فَلَنُحْمِينَّهُ حَيَاةً طِيْبَةً وَلَتَجْزِيَنَّهُم أَجْرَهُمْ بِأَحْسَنِ مَا كَانُوا يَعْمَلُونَ﴾.

أما المسيح عليه السلام فلم يقل شيئاً عن المرأة ولا

فعل شيئاً اتجاهها بل هي أسوأ حالاً في كلمات رسل المسيحية وقديسيها كما لا يخفي على المطلم لكتبهم عنها.

فكان تحرير المرأة وتحرير الإنسان من مختلف ألوان العبودية والاستغلال، فألغى صلّى الله عليه وآله وسلّم الرّق باتخاذ خطواتٍ لتحرير العبيد. فكان كفارة للعاصي: ﴿ فَلَا التَّكَمَ العَقَبَةُ وَمَا أَذْرَاكُ مَا الْعَقَبَة، فَكُ رَقَبَة... ﴾.

رِمُكَاتَباً من قِبَل سيده. ﴿وَالَّذِينَ يَبْتَغُونَ الكِتَابَ مِمَّا مَلَكَتْ أَيَانُكُم فَكَاتِبْوهُم إِنْ عَلِمْتُمْ فِيهِم خَيْرًا...﴾.

ونزل إلى ساحة الجهاد ومقاتلة الكفر وأتباعه فكان قائداً في المعركة وأشد المقاتلين قوة وشجاعة، ويصف الإمام على عليه السلام شجاعة النبي صلّى الله عليه وآله وسلّم يوم بدر فيقول:

«لو رأيتنا يوم بدر ونحن نلوذ برسول اللّه (نحتمي به) وهو أقربنا إلى العدو وكان من أشدّ الناس يومنذٍ بأساً».

وفي معركة الأحزاب في وقعة الخندق كان صلّى اللّه عليه وآله وسلّم يحفر الخندق مع المسلمين لمواجهة العدو.

أما المسيح عليه السلام كما هو مذكور في الإنجيل فقد قال: «أما أنا فأقول لكم لا تقاوموا الشر، بل مَنْ لطمك على خدّك الأيمن فحوّل له الآخر أيضاً، ومَنْ أراد أن يخاصمك ويأخذ ثوبك فاترك له الرداء أيضاً، ومَنْ سخرًك ميلاً فاذهب معه اثنين»(۱).

هذا التعليم قد يكون حالة علاجية للشر الذي يكن علاجه في بعض الأشخاص المصابين به وليس في كل الحالات. لأنَّ هناك من بريد القضاء على الحق دائماً وفي جميع العصور، كيف وتاريخ بني إسرائيل كان معهوداً في ذلك. لذلك كانت المسألة الجهادية في حياة رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم مطروحة من جانبين:

الدفع بالني أحسن. ﴿ إِذْفَعُ بِالنِّي هِيَ أَخْسَنُ السِّيْنَةَ فَإِذَا الَّذِي بَيْنَكَ وَبَيْنَهُ عَدَاوَةً كَأَنَّهُ وَلِيُ حَمِيْبُهُ أَر وَرُهُ عَدَاوَةً كَأَنَّهُ وَلِيُ حَمِيْبُهُ أَر وَرُهُ السّينَة بِالْحُسَنَةِ السَّيْنَةِ أُولَئِكَ لَهُمْ عُقْبَى الدَّارِ ﴾. وهذه مسألة محض أخلاقية.

السقتال وجهاد المشركين والكفار، وذلك لأنَّ بقاءهم يشكل خطراً على العقيدة خصوصاً وأنهم يريدون القضاء عليها وعلى معتنقيها، وهذه حالة لا يمكن ردّها بمفهوم «لا تقاوموا الشر» لأنها مسألة تعني الاستسلام والخضوع للطواغيت والمستكبرين، وهو خلاف ما أمر به الله تعالى وبعث لأجله الرسل. «أما فحول له الآخر» أو «فاترك له الرداء». فهذا يمكن نصوره في إطار علاقة الأفراد مع بعضهم البعض

_ £1 _ T1 :0 (1)

ووجوب إيجاد صيغة من المحبة والإيثار فيما بينهم، وهو يتفق مع الجانب الأول من الطرح.

وعلى هذا الأساس سارت سيرة رسول الله صلّى الله على وآله وسلّم الجهادية، ومن منطلق أن بقاء حكم الشيطان على الأرض المتمثل بالجبابرة والحكام الطغاة والمستكبرين سيزيد من الظلم والبلاء الإنساني وسيقوي الشيطان وأتباعه، وقد استطاع صلّى الله عليه وآله وسلّم أن يحقق ما يريد. فأقام دولة الإسلام تحت راية التوحيد ووحد الشعوب والقبائل على أساسها وقدَّم للعالم دستوراً. ونظاماً خالداً كان المعجزة الأولى والأخيرة رغم المعجزات الاخرى التي أتى بها، وهذه المعجزة كانت القرآن الكريم.

قد يتساءل الكثيرون أنه لماذا لم يُحيي رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم الموتى ويبرىء الأكمه والأبرص ونحوها من المعجزات الاخرى التي أتى بها المسيح عليه السلام؟ أو حتى لماذا لم يُخلق صلى الله عليه وآله وسلم كما خُلق عيسى عليه السلام من غير أب؟ أفلا يعطي ذلك وجه تفضيل على النبى محمد صلى الله عليه وآله وسلم؟

ولكن إذا عرفنا أنَّ وجه التفضيل لا يكمن في طريقة الخلق ولا في المعجزة الخارقة المعدودة انحلت كل التساؤلات والإشكالات، لأنَّ درجة التفضيل عند الله تبارك وتعالى حتى على مستوى الأنبياء عليهم السلام تقوم على أساس حجم

الدور الجهادي الذي انبط بكل نبي وطبيعة الرسالة من حيث شمولها وسعتها ومناسبتها لكل عصر وزمان، وإلا فإن ذلك (طربقة الخلق) يقتضي أن يكون آدم عليه السلام أفضل من عيسى عليه السلام لأنه خُلق مباشرة من تراب بكلمة واحدة ولم يحتج إلى واسطة لنحمل به امرأة تعيش ألم الولادة ومخاضها إضافة إلى أنَّ مناسبة المعجزة لكل عصر تلعب دوراً كبيراً في تصديق الناس بنبوة النبي. وهذا أمر تفرضه طبيعة المرحلة وطبيعة أجواء التحدي للمستكبرين والمنكرين رسالة السماء.

فالمسيح عيسى ابن مريم عليه السلام كان لا بدّ له أن يأتي بتلك المعجزات الباهرة، بل كان لا بدّ أن تكون طريقة خلقه وحمله معجزة أيضاً، لأن الوسائل الإعجازية قد وصلت إلى طريق مسدود مع بني إسرائيل الذين قتلوا الأنبياء السابقين وأنكروا كلَّ نبي بُعث إليهم رغم المعجزة التي كان يأتي بها.

هذه الطبيعة الغريبة في العنصرية ﴿ لَيْسَ عَلَيْنَا فِي الأُمْيِينَ مِنْ سَبِيْلِ ﴾ رغم التفضيل الذي أُعطي لهم من الله نعالى من ناحية ما انزل عليهم من نغم ﴿ وَرَزَقْتَاهُمْ مِنَ الطَّيْبَاتِ... ﴾ ﴿ وَظَلَلْنَا عَلَيْهِمُ الغَمَامَ وَأَنْزَلْنَا عَلَيْهِمُ النَّمَامَ وَأَنْزَلْنَا عَلَيْهِمُ النَّمَامُ وَلَعْ بَهِم خُذُوا مَا آتَيْنَاكُم الْجَبَلُ فَوْقَهُم كَأَنَّهُ طُلَقًا وَظَنَّوا أَنْهُ وَاقِعْ بَهِم خُذُوا مَا آتَيْنَاكُم

بِقُوْةٍ وَاذْكُرُوا مَا فِئِهِ لَعَلَّكُمْ تَنْقُونَ ﴾. ﴿وَإِذْ قِيلَ لَهُمُ الشُّكُنُوا هَذِهِ القَريَةَ وَكُلُوا مِنْهَا حَيْثُ شِنْتُم... ﴾.

ومن ناحبة كثرة ما أُرسل إليهم من رسل. ﴿لَقَدْ أَخَذْنَا مِيثَاقَ بَنِيْ إِسْرَائِيلَ وَأَرْسَلْنَا إِلَيْهِمْ رُسُلاً * كُلُمَا جَاءُهُمْ رَسُولٌ بِمَا لاَ تَهْرَىٰ أَنْفُسُهُم فَرِيْقَا كَذَّبُوا وَفَرِيْقَا يَقْتُلُونَ﴾.

وني الإنجيل:

«فعنهم مَنُ تقتلون وتصلبون. ومنهم مَنُ تجلدون في مجلدون في مجامعكم وتطاردون من مدينة إلى مدينة حتى ينزل بكم المقاب على سفك كلِّ دم بري، على الأرض من دم هابيل الصديق إلى دم زكريا بن بُرخِيًا الذي قتلتموه بين المذبح وبيت الله ('').

«أُورُشليم، أُورُشليم، يا قاتلة الأنبياء وراجمة المرسلين إليها كم مرة أردت أن أجمع أبناءك مثلما تجمع الدجاجة فراخها تحت جناحيها فما أردتم"^(۱).

والعناد للحق ﴿قَالُوا سَمِعْنَا وَعَصَيْنَا...﴾ ﴿ ...فَلَمَّا عَتَوْا عَنْ مَا نُهُوا عَنْهُ قُلْنَا لَهُمْ كُونُوا قِرَدَةً خَاسِئِينَ﴾ ﴿واتَّبَعُوا مَا تَتْلُوا الشَّيَاطِينُ عَلَى مُلْكِ سُلَيْمَانَ وَمَا كَفَرَ سُلَيْمَانُ وَلَكِنَّ الشَّيَاطِينَ كَفَرُوا﴾.

⁽۱) متى ۲۳ و۲: ۲۶ _ ۲۵ _

⁽۲) لوقا ۱۲: ۲۷ __

﴿ كَانُوا لا يَتَنَاهَوْنَ عَنْ مُنْكُر فَعَلُوهُ، لَبِسْى مَا كَانُوا يَغْعَلُونَ ﴾. كل هذا كان يقتضي تلك المعاجز الخارقة العديدة للسبت المسبح عليه السلام عدا عما ورد عن أئمة أهل الببت عليهم السلام من أن الله تعالى بعث موسى عليه السلام بالعصا ويده البيضاء في زمن كان الغالب فيه السحر فأبطل سحرهم. وأنه تعالى بعث عيسى عليه السلام في وقت احتاج فيه الناس إلى الطب فأتاهم بما أحيى لهم المونى وأبرأ الأكمه والأبرص بإذن الله وأثبت به الحجة عليهم. وأن الله بعث محمداً صلى الله عليه وآله وسلم في وقت كان الغالب على محمداً صلى الله عليه والكوم فأتاهم بما أثبت به الحجة عليهم.

فالنبي محمد صلّى اللّه عليه وآله وسلّم فلم يكن يحتاج إليها لأنّ التحدّي كان على أساس مقارعة الحجة بالحجة المناسبة.

فقد أتى صلّى الله عليه وآله وسلّم بما يعتقدون أنه لا يكن لأحدٍ أن يأتي بأفصح وأبلغ بما كان لديهم من الشعر وبلاغة الكلام وفصاحته، فكان لا بد من الإتيان بما هر أقوى بياناً وأفصح كلاماً وخطاباً، عدا عمًّا ضمًّ من وجوه الإعجاز الاخرى كالإخبار عن المغيبات وحصولها وتشريع الأحكام بما يتفق ومصلحة الإنسان إلى جانب القصص الحِكيي ذي الوبتر والدروس ونحو ذلك من إرشادات وتوجيهات للبشر، وقد برز هذا التحدي بقوله تعالى:

﴿ قُلْ لَئِن اجْتَمَعَتِ الإِنْسُ والجِنُّ عَلَى أَنْ يَأْتُوا مِثْلِ هَذَا القُرْآنِ لاَ يَأْتُونَ عِثْلِهِ وَلَوْ كَانَ بَعْضُهُم لِبَعْضِ ظَهِيرًا﴾.

﴿ أَفَلا يَتَدَبُّرُونَ القُرَآنَ وَلَوْ كَانَ مِنْ عِنْدِ غَيْرِ اللَّهِ لَوَجَدُوا فِيْهِ اخْتِلاَفًا كَثِيْرَاً﴾.

وعلى هذا فلا يعود وجه للقول بأفضلية السيت المسيح عليه السلام على النبي الأكرم صلى الله عليه وآله وسلم طالما أن المسألة منوطة بحجم الدور والرسالة والظرف والجهاد الذي مارسه كل نبي. إضافة إلى أن الاعتقاد بأفضلية نبي على نبي لا يعني إلغاء الآخر وإنكار نبوته ورسالته التي شرّ بها كما هو عند عقائد غير المسلمين. ﴿ آمَنَ الرَّسُولُ بِنَا أَنْزَلَ إِلَيْهِ مِنْ رَبُّهِ وَالمُؤْمِنُونَ * كُلُّ آمَنَ باللهِ وَمَلائِكَتِهِ وَكُنْبِهِ وَرُسُلِهِ لاَ نُفْرَقُ بَيْنَ أَحَدٍ مِنْ رُسُلِهِ * وَقَالُوا سَمِعْنَا وَرَاطَعْنَا، غُفْرَانَكَ رَبُنَا وَإِلَيْكَ المَصِيْرِ *.

ب ــ الرهبنــة،

دعا رسول الله صلّى الله عليه وآله وسلّم إلى ترك الرهبنة وحثَّ على الزواج كسُنَّة من سنن الحياة، فقد أودع الله تعالى الغرائز في البشر ليتناكحوا ويتناسلوا ويُقيموا مجتمع الإنسانية على الأرض، وإلا لما كان هناك حاجة إلى خلقها وإيداعها فيهم، لذلك فإنَّ تحدّي هذه السُنَّة يشكُل خطراً على النفس الإنسانية ويولد فيها شذوذاً وانحرافاً لا تُحمّد عقباه. قال رسول الله صلّى الله عليه وآله وسلّم: «النكاح سنتي فمن

رغب عن سُنتي فليس مني» كما يقول الحقُّ تبارك وتعالى:
﴿ وَمِنْ آيَاتِهِ أَنْ خَلَقَ لَكُمْ مِنْ أَنْفُسِكُم أَزْوَاجَا لِتَسْكُنُوا
إلَيْهَا وَجَعَلَ بَيْنَكُم مَوَدَّةً وَرَحْمَةً ﴾. هذه المعاني التي يمثلها
الزراج السّكن، المودة، الرحمة، لا يمكن تحققها في العلاقة
الزرجية إلا إذا كان الزوجان متحابين، منسجمين مع بعضهما
البعض، مؤمنين بالرسالة الإلهية الواحدة، عامِلَيْنِ في سبيلها،
وإلا فلن يمكن تحقيق أي شيء منها.

والغريب في المسيحية أنها حين اعتبرت الزواج أمراً مقدَّساً للغاية «وما جمعه الله لا يفرقه الإنسان»(١).

وحرّمت الطلاق «مَنْ طلَق امرأته وتزوّج غيرها زنى عليها» (1) وشرَّعت الانفصال على بعض مذاهبها. دعت إلى الرهبنة، وهذا ما لا نلمسه في كلمات السيّد المسيح عليه السلام أو نصوص الإنجيل، ولرعا استوحي ذلك من خلال حياته عليه السلام حيث إنَّه لم يتزوّج، أو من خلال بعض النصوص الإنجيلية التي تحدثنا عن بعضها في ترك الدنيا وخصى النفس.

«فكذلك كل واحدٍ منكم لا يترك جميع أمواله لا يقدر أن يكون لى تلميذاً» ("بوجد خصيان خصوا أنفسهم لأجل

⁽۱) مرقس ۱۰: ـ ٦ ـ

⁽۲) متی ۱۹: ـ ۱۲ ـ

⁽٣) لوتا ١٤: ــ ٣٣ ـــ

ولعلَّ هذا كان ناشئاً من الحالة التي كان يعيشها بنو إسرائيل من التعلق الشديد بالدنيا والحب الغريب للمال، فكانت الدعوة لها علاجاً لذلك المرض. وفي جميع الأحوال فإنها لا تنسجم مع طبيعة الفطرة البشرية، لأن الغرائز الإنسانية ليست غرائز شرً وضررٍ في الإنسان، بل هي غرائز فطرية تحتاج إلى ضبطٍ ونوعٍ من التوازن لا إلى كبتٍ وسحقٍ.

ومن هنا انطلقت الكلمة المشهورة للنبي صلّى اللّه عليه وآله وسلّم «لا رهبانية في الإسلام». لقد تزوج رسول اللّه صلّى اللّه عليه وآله وسلّم ليرينا كيف يكون الأب مع أبنائه وكيف يكون الرسول أباً صاحب اسرة إلى جانب دعوته وجهاده.

لقد ندَّم للعالم شريعة شملت جميع جوانب ومرافق الحياة، على مدى ثلاث وعشرين سنة من الكفاح والجهاد المتواصل، على أساس البعث العام إلى الناس كافة.

﴿ قُلْ يَا أَيُّهَا النَّاسُ إِنِّيْ رَسُـــوْلُ اللَّهِ إِلَيْكُمْ جَمِيْعَاً الَّذِيْ لَهُ مُلْكُ السَّمَوَاتِ وَالأَرْضِ، لاَ إِلَهَ إِلاَّ هُوَ...﴾ وأمر بالإيمان بجميع أنبياء الله وكتبه ورسله دونما تمييز.

⁽۱) متی ۱۹: _ ۱۲ _

﴿ قُولُونَا آمَنًا بِاللّٰهِ وَمَا أُنْوِلَ إِلَيْنَا وَمَا أُنْوِلَ إِلَى إِلَى إِلَى إِلَى إِلَى إِلَى إِلَى إِلَى إِلَى أَيْرِكُمْ وَإِسْحَاقَ وَيَعْقُوبَ وَمَا أُوتِيَ مُوسَى وَعِيْشَى وَمَا أُوتِيَ النَّبِيُّونَ مِنْ رَبْهِم لاَ نُفَرَقُ بَيْنَ أَحَدٍ مِنْهُمْ وَتَحْنُ لَهُ مُسْلِمُونَ ﴾.

لقد ظهر بعد السيّد المسيح عليه السلام بخمسة قرون على وجه التقريب، فأكمل دور الأنبياء الذين سبقو، ورحل إلى الرفيق الأعلى وله من العمر ثلاث وستون عاماً، صلّى الله عليه وآله وسلم.

الفصل السابع



هناك أربعة أناجيل يؤمن بها النصارى والمسبحيون، وهي: متى، مرقس، لوقا، بوحنا, نسبة إلى أسماء كاتبيها أو مؤلفيها إن صحت النسبة.

أول إنجيل كُتب، إنجيل «مرقس» وذلك بعد أربعين سنة على الأقل من (صلب) المسيح، وهو عبارة عن وثبقة "urmarcus" المترجمة إلى عدة لغات.

أما الإنجيل الثاني «متى» فقد كُتب باليونانية بعد صعود السيّد المسيح عليه السلام وهو يضم وثبقة:

(German quelle = Source)

أما الإنجيل الثالث «لوقا» فقد كُتب باليونانية عن الوثيقتين السابقتين مع إضافات من قِبل «لوقا» نفسه، لذلك فإن أناجيل (متى، مرقس، لوقا) تسمى بالأناجيل المتشابهة نظراً لتشابهها في كثير من الأفكار والمواضيع.

أما الإنجيل الرابع «يوحنا»، فقد كُتب باليونانية اعتماداً على الأناجيل السابقة مع بعض الإضافات الواضحة، فالوهية يسوع وتجستد الرب فيه مثبتة بوضوح في هذا الإنجيل. 1 ـــ مدى صحة الاناجيل:

من المعلوم أن اللغة التي كان يتكلم بها المسيح عليه السلام هي اللغة الآرامية، فما كُتب من تعاليم أناجيل ينبغي أن يكون بتلك اللغة، إلا أنَّ ما بالحوزة الآن هو وثائق مكتوبة باليونانية ولا وجود لأي وثيقة بالآرامية، إذ إن كلها ضائعة، وقد وصلت إلى كُتَّاب الأناجيل باليونانية لا بالآرامية.

وقد لاحظ بعض المتخصصين في هذا المجال بعدة ملاحظات حول الأناجيل وصور كنابتها وتأليفها.

يقول الدكتور «كادوكس» المتخصص في هذا العلم في جامعة «أوكسفورد» حول طبيعة وتأليف إنجيل «مرقس»:

«It was written after peter's martyrdom (65 A.D) and at a time when mark, who had not himself been a disciple of Jesus, apparently had none of the personal disciples of Jesus within reach by whose knowledge he could check his narrative. These circumstances of its composition account for the existence in it, side by side, of numerous signs of accuracy and a certain number of signs of ignorance and inaccuracy?⁽¹⁾.

⁽¹⁾ C.J. Cadoux: The Life of Jesus, penguin books, p. 13.

الترجمة:

«لقد كُتب بعد استشهاد «بطرس» (٦٥ بعد الميلاد) وفي وقت عندما «مرقس» الذي لم يكن نفسه من حواريي «يسوع» ولا أي واحدٍ من حواريي يسوع الشخصيين استطاع بوضوح، بمقتضى ما لديه ومن خلال ما يملك من معرفة، أن يحقق سرد أخباره.

هذه الظروف المحيطة برواية تأليفه (تركيبه) لأجل وجودها فيه، جنباً إلى جنب، لها عدة دلائل من الصحة وعدد محدُّد من علامات الجهل وعدم الصحة».

وعن إنجيل «متى» يقول «كادوكس»:

But a close examination of the treatment he gives to his borrowings from mark, shows that he allowed himself great freedom in editing and embroidering his material in the interest of what he regarded as the rightful honouring of the great master.

The Same tendencies are often visible elsewhere when he is producing «Q» or providing matter peculiar to himself. Any thing, therefore, strictly peculiar to «Matthew» can be accepted as historical only with great caution»⁽¹⁾.

الترجمة:

«إلا أنُّ اختباراً دقيقاً للمعالجة التي يقدّمها لاستعاراته

⁽¹⁾ C.J. Cadoux: The Life of Jesus, penguin books, p.14.15.

من إنجيل «مرقس» تظهر بأنه قد سمح لنفسه بحرية كبيرة في تحرير وتنميق مادته لصالح ما اعتبره التشريف العادل للسيد العظيم. نفس الميول مدركة غالباً أينما كان، حين يعرض (وثيقة) «Q» أو يُزود بسألة خاصة لنفسه. لذلك فإنَّ أيُّ شيء يخص «متى» تماماً يمكن قبوله كشيء تاريخي فقط بحذر كبير»

ويضيف الدكتور «كادوكس» حول الإنجيل الرابع (يوحنا) قائلاً:

"The Speechs in the fourth Gospel (even apart from the early messaimic claim) are so different from those in the synoptics, and so like the comments of the fourth Evangelist himself, that both cannot be equally reliable as records of what Jesus said. Literary veracity in ancient times didnot forbid, as it does now, the assignment of fictitions speechs to historical characters. The Best ancient historians made a practice of composing and assigning such speechs in this ways."

الترجسة:

«الكلمات في الإنجيل الرابع (بصرف النظر حتى عن الزعم المسيحي القديم لها) مختلفة جداً عن تلك التي في الأناجيل المتسابهة، أيضاً مثل تعليقات «إيفانغيلست"*) نفسه

^(*) عُدْ أحد مؤلفي الأناجيل الأربعة. (المؤلف).

على (الإنجيل) الرابع.

كلا الأمرين لا يمكن أن يكون معتمداً على حدً سواء كمدؤنات لما قال يسوع.

«الصدق» من الناحية الأدبية (في الأدب) في العصور القديمة لم يمنع، كما يمنع الآن، من تخصيص أو تحديد الكلمات المزيفة للشخصيات التاريخية، أحد أفضل مؤرخي التاريخ القدامي قام بتجربة تأليف وتحديد مثل هذه الكلمات بنفس الطريقة».

وحول الأهداف التي لأجلها كُتبت الأناجيل، يقول توكر في كتابه «تاريخ المسيحيين على ضوء المعرفة المديثة: Thus Gospels were produced which clearly reflected the conceptions of the practical needs of the community for which they were written.

In them the traditional material was used, but there was no hesitation in altering it or making additions to it, or in leaving out what didnot suit the writer's purpose»⁽¹⁾.

الترجمة:

«وهكذا صدرت الأناجيل التي عكست بوضوح تصور الحاجات العملية للجماعة التي لأجلها كُتبت، فيها استُخدِمت

⁽¹⁾ T.G.Tucker. The History of the christians in the light of modern knowledge p:320.

المادة التقليدية (المعروفة)، إلا أنه لم يكن هناك أيّ تردد في تحريفها أو جعل إضافات إليها، أو في إسقاط ما لا يلائم هدف الكاتب».

إشارة إلى هذا أيضاً يقول البروفسور «دُيلُو» في جامعة «كمبردج»:

«A Copyist would some times put in not what was in the text, but what he thought ought to be in it. He Would trust a fickle memory, or he would make the text accord with the views of the school to which he belonged. In addition to the versions and quotations from the christion fathers. nearly four thousand Greek Mss of the Testament were known to exist. As a result the variety of reading is considerable?⁽¹⁾.

الترجمة:

«وناسخ قد لا يضع أحياناً ما كان في النصّ، بل ما اعتقد أنه يجب أن يكون. قد يثق بذاكرة متقلبة، أو قد يجعل النصّ وفق آراء المدرسة التي انتمى إليها، بالإضافة إلى الترجمات والشواهد من الآباء المسيحيين (الكُتَّاب القدامي)، حوالي أربعة آلاف مخطوطة يونانية من «العهد الجديد» كانت معلومة الوجود، كنتيجة فإن تنوع القراءة أمر هام».

وبالجملة لو كان الإنجيل الحالى من عند اللَّه لما وجدوا

⁽¹⁾ J.R.Dummelow. Commentary on the holy bible. p: -16-

ثبت القرآن الكريم عند المسلمين عن طربق التواتر، وهو عبارة عن تواتر الأخبار بينهم جماعة جماعة، يمتنع تواطؤها على الكذب من عهد رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم إلى وصوله بين أيدينا، على أن هذا الكتاب الكريم (القرآن) هو كتاب الله المنزل على النبي محمد صلى الله عليه وآله وسلم من دون زيادة أو نقصان.

والمسلمون رغم تعدد مذاهبهم واختلاف آرائهم في النقد والعقيدة فإنهم متفقون قاطبةً على أن القرآن الكريم الحالي هو الكتاب الإلهي الوحيد الصحيح الباقي على مر الأزمان والدهور، ورغم كل محاولات التشكيك فيه، فإند لم يطرأ عليه أي تغيير أو تبديل في سبيل دحضها ومواجهتها، كما قد يحصل في بعض الكتب المقلسة، وإناطة الحفظ والبقاء له بالله تعالى، هي الأساس في كل ذلك. ﴿إِنَّا نَحُنُ تَوَلَّمُ اللَّهُ لَا لَمُ لَمُ الْفِطْونَ ﴾.

ونحن نفهم هذا الحفظ من خلال الآيات التي تخاطب الإنسان بقوة بيان وأسلوب عقلي متين مدعوم بالحجج والبراهين، بحيث يعجز العقل البشري عن مواجهتها وتحديها. وبعبارة اخرى إنَّ حفظه بمضمونه وذاته بغض النظر عن إحباط محاولات الحرفين والمزورين، وجعل كيدهم في

تضليل.

وقد تعرَّض القرآن الكريم لمسألة التحريف وأجاب عنها بكل بساطة، معتبراً الاختلافات والتناقضات في الفكرة والمضمون في الكتاب الواحد هو الدليل على كونه من عند غير الله.

﴿ أَفَلاَ يَتَدَبُّرُونَ القُرآنَ وَلَوْ كَانَ مِنْ عِنْدِ غَيْرِ اللَّهِ لَوَجَدُوا فِيهِ اخْتِلاَفًا كَنِيرًا ﴾.

القرآن نزل على النبي محمد صلّى اللّه عليه وآله وسلّم على مراحل وفي مناسبات مختلفة طيلة ثلاث وعشرين سنة من الوحي ومحفظ في قلوب الكثير من المسلمين وكُتب على قطع الجلد ونحوها ثم مجميم على النحو الذي شكَّل كتاباً مقدَّساً.

المسلمون يختلفون في ناسخ القرآن ومنسوخه وتفسير بعض آياته وعائته وخاصّه وبعض أحكامه، إلاَّ أنهم لا يشكّون ولا يختلفون أبداً في نقاوة نصّه.

فصحة القرآن إذن تعتمد على:

١_ كونه كتب بنصه حسب النزول.

٢ عدم ضياع ما كُتب.

٣ كون الذين كتبوا الوحى أمناء.

لم يُكتب بعد رحيله صلّى الله عليه وآله وسلّم بل
 أثناء وجوده بين المسلمين.

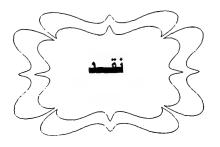
٥ كُتب باللغة العربية حسب النزول وانتشر إلى
 العالم بنفس اللغة.

٦ رجود المخطوطات القرآنية القديمة المطابقة لآيات القرآن الكريم الآن تماماً.

٧ عدم وجود الاختلافات في المواضيع الني تكشف
 عن وقوع التناقضات فيه.

هذه الحقائق تبين أنَّ كتاب الله (القرآن) قد وصلنا بشكله الأصلى

الفصل الثامن



بستنتج بعض المؤلفين من ورود كلمة «ابن الإنسان» في الإنجيل، ظهور الإمام المهدي عجّل اللّه فرجه آخر الزمان، محاولاً تأويل كثيرٍ من النصوص التي تتلائم مع فكرته ومقتصراً على نقل بعضها بإيجاز^(۱).

ولنرَ هل يتمُّ هذا الاستنتاج أو لا؟

أولاً؛ وردت عبارة «ابن الإنسان» محدَّثة عن ظهور. آخر الزمان في ثلاثة مواضع من الإنجبل.

الموضع الأول:

«وفي الحال بعد مصائب تلك الأيام تُظلم الشمس ولا

(١) المهدي والمسيح _ باسم الهاشمي.

يُضيء القمر، وتتساقط النجوم من السماء وتتزعزع قوات السماء، وتظهر في ذلك الحين علامة ابن الإنسان في السماء، فننتحب جميع قبائل الأرض ويرى الناس ابن الإنسان آتياً على سحاب السماء في كلّ عزَّة وجلال، فيرسل ملائكته ببوي عظيم الصوت إلى جهاتِ الربح الأربع ليجمعوا مختاريه من أقصى السماوات إلى أقصاها».

الموضع الثانى:

«وفي تلك الأيام، بعد زمنِ الضيق تُظلم الشمس ولا يُضيء القمر، وتتساقط النجوم من السماء، وتنزعزع قوات السماء، وفي ذلك الحين برى الناس ابن الإنسان آتياً في السحاب بكل عزّة وجلال، فيرسل ملاتكته إلى جهات الريح الأربع ليجمعوا مختاريه من أقصى الأرض إلى أقصى السماء. مرقس ١٢ و١٣: ٢٤ ٢٧.

الموضع الثالث:

«وستظهر علامات في الشمس والقمر والنجوم، ويصبب الأم في الأرض قلق شديد ورعب من ضجيج البحر واضطراب الأمراج، ويسقط الناس من الخوف ومن انتظار ما سيحل بالعالم لأن قوات السماء تنزعزع، وفي ذلك الحين يرى الناس ابن الإنسان أتباً في محابة بكل عزة وجلال، وإذا بدأت تتم هذه الحوادث، قفوا وارفعوا رؤوسكم لأن خلاصكم قريب، لوقا ٢١ و٢٦: ٢٥ ـ ٢٨_

ثانياً: لم يرد عندنا أنَّ الإمام المهدي «عج» يأتي على سحاب أو في سحاب ولديه ملائكة يرسلها إلى جهات الريح الأربع، وأنَّه يجلس على عرشه الجيد يفرز الناس بعضها عن بعض ويحاسبها على أفعالها.

وهذا يناسب المعتقد المسيحي في حق المسيح عليه السلام، إذ يعتقدون بأنه إله وربُّ له هذه المواصفات، لتجسّد الإله فيه حسب زعمهم، ولا يناسب معتقدنا إطلاقاً، فما هو طريق الخلاص عنده.

ثالثاً: لقد أشار السيّد المسيح عليه السلام إلى كونه
«ابن الإنسان» بوضوح عندما سأله تلامذته عن حدوث
الحراب وعلامة مجيئه وانقضاء الدهر، كما نبههم على انتحال
أحد لاسمه مدَّعياً أنه هو (المسيح) وأنَّ وقته قد حان، وهذه
كلماته:

«وبينما يسوع جالس في جبل الزيتون سأله تلاميذه على انفراد أخبرنا متى بحدث هذا الخراب، وما هي علامة مجيئك وانقضاء الدهر؟ فأجابهم يسوع... ستقوم أثمة على ائمة ومملكة على مملكة وتحدث مجاعات وزلازل في أماكن كثيرة، وهذا كله بَدءُ الأوجاع... ويعُمُّ الفساد، فتبرد المحبَّة في أكثر القلوب، ومَنْ بثبت إلى النهاية يخلص وتجيء النهاية بعدما تُعلَن بشارة ملكوتِ اللَّه هذه في العالم كله، شهادةً لي عند الأم كلها... ها أنا انذركم فإن قالوا لكم ها هو في البرية فلا تخرجوا إلى هناك أو ها هو في داخل البيوت فلا تصدقوا، لأنَّ مجيء ابن الإنسان يكون مثل البرق الذي يلمع من المشرق ويضيء في المغرب. وحيث نكون الجيفة تجتمع السور. وفي الحال بعد مصائب تلك الأيام نُظلم الشمس ولا يُضيء القمر وتتساقط النجوم من السماء ... ». وقد تقدم الباقي . متى: ٢٣ و٢٤: ٣_ ٧_ ٨_ ١٢_ ٢٩.

«... انتبهوا لئلا يُضللكم أحد. سيجيء كثير من الناس منتحلين اسمى، فيقولون أنا هو وحان الوقت. فلا

تتبعوهم، وإذا سمعتم بأخبار الحروب والثورات فلا تفزعوا، لأن هذا لا بد أن يحدث في أول الأمر ولكن لا تكون الآخرة بعد، وقال يسوع: سنقوم امة على الله وعلكة على عملكة، وتقع زلازل شديدة وتحدث أويئة ومجاعات في أماكن كثيرة وتجري أحداث مخيفة وتظهر علامات مخيفة... فإذا رأيتم أورشليم تحاصرها الجبوش اعلموا أن خرابها قريب... ويدوس الوثنيون القمر والنجوم، ويصيب الأم في الأرض قلق شديد ورعب والقمر والنجوم، ويصيب الأم في الأرض قلق شديد ورعب من ضجيج البحر واضطراب الأمواج، ويسقط الناس من الخوف ومن انتظار ما سبحل بالعالم لأن قوات السماء تتزعزع، وفي ذلك الحين يرى الناس ابن الإنسان آنياً في سحاية بكل عزة وجلال». لوقا ٢٠ و٢١: ٨ ـ ١٠ ـ ٢٠ ـ ٢٠

رابعاً: تعبير يسوع عن نفسه قبل موته وقيامته وقبل ظهوره آخر الزمان بـــ «ابن الإنسان».

«وكان التلاميذ مجتمعين في الجليل، فقال لهم يسوع: سَيُسلَّم ابن الإنسان إلى أيدي الناس فيقتلونه وفي اليوم الثالث يقوم من بين الأموات ، فحزن التلاميذ كثيسراً» . متى ١٧ ـ ٢٢ ـ ٢٣ ـ

«وبدأ يُعَلِّمُهُم أنَّ ابن الإنسان يجب أن يتألم كثيراً وأن يرفضه الشيوخ ورؤساء الكهنة ومعلَّمو الشريعة وأن يموت قتلاً وأن يقوم بعد ثلاثة أيام». مرقس ٨ و٩: ــ ٣١ــ

«الحقّ الحقّ أقول لكم: إن كنتم لا تأكلون جسد ابن الإنسان ولا تشربون معه فلن تكون فيكم الحياة» يوحنا: ٦ و٧: ـــ ٥٣ــــ

فما ذهب إليه المؤلف غير صحيح وفي غاية البعد. والأجدر بالسيد المسيح أن يُبَشر بظهور نبي من بعده لا بظهور وصي مصلح عجل الله تعالى فرجه، لأنَّ النبي «محمد» صلى الله عليه وآله وسلم، كان هو النبي المبشرُ به في الإنجيل، فكان الإنجيل بشارته بنص القرآن: «الرُسُولَ النَّبِيَ الأُمَيُ الَّذِيُ يَجِدُونَه مَكْتُوبًا عِنْدَهُمْ فِي التَّوْرَاةِ وَالإنجيلِيُ.».

أما كونه بشارة بالإمام المهدي «عج» أيضاً، فهذا يحتاج إلى دليل من القرآن بُشير إليه على الأقل، كما أشار إلى بشارة الإنجيل بالنبي الكريم، خصوصاً وأن المسألة على مستوى يوم خلاصي عظيم فلا بد وأن يكون جديراً بالإهتمام من ربّ العالمين، كما كانت مسألة ظهور النبي «محمد» صلّى الله عليه وآله وسلم مسألة ضرورية وهائة تستحق ذلك بياناً وإظهاراً للحق.

الفصل التاسع



يرى البعض أنّ السيّد المسيح عليه السلام تنبأ بظهور النبي «محمد» صلّى اللّه عليه وآله وسلّم من خلال أحد نصوص إنجيل «يوحنا» مستدلاً بهذا النص:

«عندي كلام كثير أقوله لكم بعد، ولكنكم لا تقدرون الآن أن تحتملوه. فمتى جاء روح الحق أرشدكم إلى الحق كله، لأنّه لا يتكلم بشيء من عنده، بل يتكلم بما يسمع ويخبركم بما سيحدث». يوحنا ١٦: ١٦- ١٣-

«بعده بخمسة قرون، روح الحق ظهر بشخص النبي «محمد»، لينشر الحق كله إلى البشرية»(١).

إلا أنَّ هذا الاستدلال يبدر بعيدا، لأنَّ أولاً: سياق النص لا يساعد على ذلك، إذ سياقًه يقول على لسان يسوع لتلامذته: «وسأطلب من الآب أن يعطيكم معزِّياً آخر يبقى معكم إلى الأبد، هو روح الحق الذي لا يقدر العالم أن يقبله، لأنه لا يراه ولا يعرفه، أما أنتم فتعرفونه، لأنه يقيم معكم

⁽۱) الإسلام والمسيحية _ ص _ ١٣٣ _ ألفات عزيز _ تعريب بسام مرتضر.

ثانياً: إنَّ النبي «محمد»، حسب النص، لم يرسله الله (الآب) باسم يسوع، بل أرسله باسمه، باسم الحق، ولم يرسله يسوع بل أرسله ربً العالمين، ولم يُرسَل لنمجيد يسوع وَأَخْذِ كلامه ونشر رسالته، بل لتمجيد الله وهداية البشر وتطهيرهم من دَنس الشرك والخطيئة. وهذا واضح من أدنى تتبع للنصّ. وهل يمكن ألا يراه العالم ولا يعرفه وإن لم يقبله كما عبر أول النص.؟

فالمراد من روح الحق هو الروح القدس الذي يدّعي تلامذته أنه عليه السلام أخبرهم بأنه سيقيم معهم ويكون فيهم وسيظهر عليهم بعد ذهابه من العالم. فما رآه البعض غير صحيح. نعم. وردت في إنجيل «برنابا» الإنجيل الغير معترف به من قِبَل المسيحيين والكنائس في العالم أجمع، تصريحات واضحة على لسان يسوع، وفي أكثر من موضع، وبالاسم أيضاً، بظهور النبيّ «محمد» صلّى الله عليه وآله وسلّم بعده عليه السلام.

من هذه التنبؤات والتصريحات نذكر هذا النص:

«أجاب يسوع: «إنَّ اسم مَسَيّاً عجيب لأن اللّه نفسه سمّاه لما خلق نفسه ووضعها في بهاه سماوي. قال اللّه: اصبر يا «محمد» لأني لأجلك أريد أن أخلق الجنة والعالم وجعًا غفيراً من الخلائق التي أهبها لك حتى أنَّ مَن يباركك يكون مباركاً ومن يلعنك يكون ملعوناً، ومتى أرسلتك إلى العالم أجعلك رسولي للخلاص وتكون كلمتك صادقة حتى إن السماء والأرض تَهنان ولكن إيمانك لا يهن أبداً، إن اسمه المبارك «محمد».

حينئذ رفع الجمهور أصواتهم قائلين: با اللّه أرسل لنا رسولك، يا «محمد» تعال سريعاً لخلاص العالم»(١).

والحمد لله أولأ وآخرأ

⁽١) إنجيل «برنابا». ترجمة الدكنور خليل سعادة _ ص _ ١٤٩ _

الفهرست

الصفحة	العنوان
٣	مقدمة الناشر
محمد حسين فضل الله ٥	كلمة العلامة الحجة السيد
10	مقدمة المؤلف
71	
۲۷	الكتاب المقدس الجديد
	* الفصل الاول:
٣٢	
للم	ولادة السيد السيح عليه الس
للام في القرآن ٤٠	
لسلام في الإنجيل٢	ب. سبرة المسيح عليه ا

جـ ـ تلامذة السيد المسيح عليه السلام
د ـ بولس الرسول 36
هـ من تعاليم بولس الرسول٧٥
و ـ بطرس وموت يهوذا الإسخريوطي ٥٩
* الفصل الثانى:
اللوقعيةا
أ ـ موقع المسيح في القرآن
ب ـ موقع المسيح في الإنجيل
* الفصل الثالث:
مبادىء الاعتقاد بالسيح عليه السلام ٦٩
أ ـ نبؤة المسيح٧١
ب ـ الوهية المسيح
جـ ـ ماذا قال الناس في يسوع؟
د ـ ماذا قال يسوع عن نفسه صريحاً؟
هـ - الخطيئة الاصلية
ُو ۔ كفارة الدم
ز ـ التجسيد
ح - التثليث

ط ـ موقف القران
* الفصل الرابع:
تعاليم السيد المسيح عليه السلام
ا. رسالة محدودة
ب . الخصر
ج. التعاليم المشتركة ١٢٤
د . أخبار من القرآن والإنجيل
* القصل الخامس:
مريم عليها السلام
المسيح وأمه عليهما السلام
* القصل السادس:
١٠ محمد صلى الله عليه وآله وسلم ١٤٢
ب ـ الرهبنة ١٥٦
* الفصل السابع:
الأناجيل الأربعة
ا . مدى صحة الأناجيل 37

114	ب ـ صحه القران
,	* القصل الثامن:
147	<u>1</u>
177	إبن الانسان بين المهدي والمسيح
	* الفصل التاسع:
179	نبوءة السيد المسيح (ع) بالنبي محمد (ص)
140	القعيبية



ليان - بيروت . بتر العيد . قرب محطة دياب - نِناية المهنية اللينانية. ص.ب . ٢٤١٥ الغبيري - تلفون: ٨٢٥٣١٦ فاكس: ٨٢٧٨٢٨٢١ . . حطة دياب . بناية المهنية اللبنانية.